



NOKIAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS 1-3-20 NOKIAN PUHDISTAMO tweb: NOK/1346/05.00.02/2020, 14.04.2021

Kooste asemakaavan muutosluonnoksesta annetusta palautteesta ja kaavoituksen vastaukset.

Asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto olivat nähtävillä 18.12. - 28.1.2021 välisen ajan. Kaavaluonnoksista saatiin 5 lausuntoa ja 14 mielipidettä

Lausunto	Kaavoituksen vastine	Toimenpiteet
<p>Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES</p> <p>Tukesilla ei ole lausuttavaa asemakaavan muutokseen.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavoitus kirjaa lausunnon tiedoksi.</p>	
<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta:</p> <p>Kaava-alueen muutoksilla nykyiseen asemakaavaan verrattuna merkittävin vaikutus on se, että Nokian puhdistamolle saadaan uusi entistä parempi sijaintipaikka. Uudesta puhdistamosta rakennetaan suljettu laitos, joka ei päästä hajuhaittoja kuin poikkeustilanteessa. Puhdistamon etäisyys olemassa olevasta asutuksesta kasvaa huomattavasti ja vähentää edelleen poikkeustilanteen mahdollisia haitallisia vaikutuksia asutukselle.</p> <p>Alueen pahimmat ympäristöhaitat ovat rata- ja liikennemelu sekä teollisuuslaitosten prosessimelu. Nyt tehtävä kaavamuutos ei laajenna teollista toimintaa eikä lisää prosessimelua nykyisestä. Paperitehtaan pitkään suunnittelema tuoteverasto toimisi toteutuessaan melusuojana asutukseen päin. Samoin Haaviston KTY korttelialueiden rakentuminen tuo melusuojaa Haavistontien asutukselle.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavoitus kirjaa lausunnon tiedoksi.</p>	
<p>Pirkanmaan liitto:</p> <p>Päätös. Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä, että yhdyskuntateknikan kannalta keskeinen jätevedenpuhdistus ratkaistaan kestävästi pitkälle aikavälille. On hyvä, että suunnittelussa on löydetty ratkaisu, jossa sekä yhdyskunnan että tehtaan jätevesien käsittelyssä voidaan saavuttaa synergiaetuja muun muassa huolto- ja kunnostustöiden osalta.</p> <p>Kaavaselostuksessa todetaan, että asemakaavoituksen tavoitteena on muuttaa teollisuuskiinteistön osan käyttötarkoitus maakuntakaavan mukaiseksi Nokian uutta jätevedenpuhdistamoa varten. Pirkanmaan liitto toteaa, että tämä tulkinta ei ole täysin paikkansa pitävä. Maakuntakaavassa on esitetty ne jätevedenpuhdistamot, joiden asukasvastineluku on vähintään 20 000. Alueelle on osoitettu maakuntakaavassa Nokian paperitehtaan puhdistamo kohdemerkinnällä Yhdyskuntateknisen huollon alue, jätteenpolto ja jäteveden käsittely. Nykytilanne on siis jo maakuntakaavan mukainen, eikä maakuntakaava edellytä alueen käyttötarkoituksen muuttamista. Alueen maakuntakaavamerkinnot kuitenkin mahdollistavat myös Nokian jätevedenpuhdistamon siirtämisen alueelle.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavoitus kirjaa lausunnon tiedoksi ja tarkastelee jatkotyössä alueen länsiosan suhdetta arvokkaaseen kallioalueeseen ja Harjuniityn seisakkeen osayleiskaavan muutokseen.</p> <p>Kaava-alueen länsiosa on tällä hetkellä teollisuusrakennusten korttelialuetta, jonka rakennusala ulottuu kiinteistön länsiosaan</p>	

<p>Pirkanmaan liitto katsoo, että asemakaavamääräyksissä on tarkoituksenmukaisesti huomioitu alueen kulttuurihistorialliset sekä maisemaan liittyvät arvot.</p> <p>Yhdyskuntateknisen huollon korttelialue ET ulottuu itäreunastaan Kullaanvuoren arvokkaalle geologiselle muodostumalle (ge). Tämä on syytä tunnistaa myös asemakaavassa. Samalla kohdalla on myös syytä tarkastella aluevarauksen suhdetta käynnissä olevan Harjuniityn osayleiskaavatyössä esitettyyn viheralueeseen.</p>	<p>Kullaanvuoren rantaan asti. Aluetta voidaan tarkastella arvokkaan geologisen muodostelman näkökulmasta, kunhan ei vaaranneta varsinaisen hankkeen toteutumismahdollisuuksia.</p> <p>Lopullisesti kallioalueen kohtalo ratkaistaan sen jälkeen kun Nokian vesi Oy on saanut alueen omistukseensa ja tehdään seuraavan vaiheen asemakaavamuutos vanhan puhdistamon alueelle.</p>	<p>Jatkotyössä tarkastellaan kaava-alueen länsiosaa liiton esittämästä näkökulmasta.</p>
<p>Pirkanmaan ELY-keskus</p> <p>Lausuntonaan ELY-keskus toteaa seuraavan: Kaava-alue sijoittuu osin maakunnallisesti arvokkaalle Pyhäjärven – Nokianvirran – Kuloveden kulttuurimaisema-alueelle. Kaava-alueen itä- ja pohjoisosaa on Nokian tehtaitten valtakunnallisesti merkittävää rakennuttua kulttuuriympäristöä (RKY 2009). Vaikka kaavan nimessä korostuu jätevedenpuhdistamo, kaava käsittää myös em. RKY-alueen keskeisen osan. Osalle tehdaskiinteistön rakennuksia on osoitettu suojelumerkintä, mutta esimerkiksi selluloosa- ja paperitehtaan itä- ja pohjoissivun edustavat julkisivut ovat vailla suojelumerkintää, vaikka ne todetaan kaavaselostuksessa erityisen arvokkaiksi osiksi tehdasaluetta. Kaavan suojelumerkintöjä on syytä täydentää ja tarkentaa kaavaehdotuksessa. Kaavan tavoitteisiin on syytä kirjata RKY-alueen arvojen turvaaminen.</p> <p>Kaava-alueen länsiosan puhdistamon ET-korttelialue sijoittuu osin Kullaanvuoren arvokkaalle kallioalueelle. Tämä tulee näkyä myös kaavakartassa ja kaavamääräyksellä tulee kieltää sen arvoja heikentävät toimet.</p> <p>ET-alue ulottuu myös Emäkosken vesialueelle. Koska alue on maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisema-alueita, rantaviivan muuttaminen ja vesialueen täyttämisen voisi heikentää maisema-alueen arvoja, tulisi näistä toimenpiteistä ohjata kaavamääräyksiin niin, että em. arvoja ei heikennetä.</p> <p>Alueelta ei ole tuoreita luontoselvityksiä, ja kun alueella on luonnontilaisia tai niihin rinnastettavia alueita, tulee luontotiedot saattaa kaava-alueen osalta ajan tasalle ja osoittaa mahdolliset arvokkaat elinympäristöt kaavakartalla asianmukaisin kaavamerkinnöin ja -määräyksiin.</p> <p>Kaavan vaikutusten arvioinnissa tulee arvioida kaavan keskeiset vaikutukset, kuten vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön, maisemaan ja luonnonympäristöön. Näiden lisäksi uutena arviointikohteena on vaikutukset ilmastomuutokseen. ELY-keskuksen teettämä ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista auttaa miettimään ilmastokestäviä ratkaisuja kaavoituksessa https://www.ymparisto.fi/KILVA .</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kiinteistöllä sijaitsevia rakennuksia koskevat suojelumääräykset on hyväksytty voimassa olevassa asemakaavassa 26.8.2013. Kaupungilla ei ole MRL 60 §:n nojalla mahdollisuutta arvioida näin uutta asemakaavaan vanhentuneeksi. Vähän aikaa sitten yhteisesti hyväksytyjen suojelumääräysten tiukentaminen olisi kohtuutonta kiinteistön omistajaa kohtaan ja voisi vaarantaa koko kaavahankkeen etenemisen. Kaavan tavoitteena on tässä vaiheessa mahdollistaa Paperitehtaan kiinteistön länsiosaan Nokian kaupungin uusi jätevedenpuhdistamo eikä tavoitetta ole perusteltua laajentaa koskemaan muuta.</p> <p>Nokian vesi Oy:n ja paperitehtaan välinen kiinteistökauppa on ehdollinen ja tulee voimaan, jos alueelle saadaan puhdistamon mahdollistava asemakaava. Kaava-alueen länsipää on voimassa olevassa asemakaavassa teollisuusaluetta, joka on tarkoitus muuttaa yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevin rakennusten korttelialueeksi ET. Tässä vaiheessa merkintöjen oleellinen muuttaminen muuksi voisi vaarantaa hankkeen etenemisen. Seuraavassa vaiheessa kun Nokian uusi puhdistamo on saanut uuden tontin ja rakennusluvan tarkastellaan vanhan jätevedenpuhdistamon alueen, puhdistamoiden välisen alueen ja Kullaanvuoren päällä olevan mastoalueen uudet käyttötarkoitukset sen mukaan kuin Harjuniityn seisakkeen osayleiskaavassa määritellään.</p> <p>Kaava-aineistoa ja vaikutusten arviointia täydennetään tarvittaessa luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön sekä ilmastokestävyyden osalta.</p>	<p>Kaava-aineistoa ja vaikutusten arviointia täydennetään.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo:</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut sille toimitettuihin aineistoihin (osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos, kaavaselostus, sekä selvitysaineistot) ja toteaa seuraavaa.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p>	

Paperitehtaan alueella on voimassa vuonna 2013 hyväksytty asemakaava, johon liittyen alueella on tehty arkeologinen inventointi Nokia, Paperitehtaan alueen muinaisjäänösinventointi (Mikroliitti Oy, 2011) sekä rakennusinventointi Nokian paperitehtaan rakennusinventointi (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto, 2012). Haavistontien eteläpuolisen Utolankallion alueen asemakaava puolestaan on vuodelta 1992. Sitä laadittaessa ei tiettävästi ole laadittu kulttuuriympäristöä tai maisemia koskevia selvityksiä, eikä kaavanmukaisen rakentamisen vaikutuksia kulttuuriympäristöön tai maisemiin ole arvioitu. Kaavaa onkin tästä syystä pidettävä nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) näkökulmasta vähintäänkin näiltä osin vanhentuneena maankäytön ohjauksen välineenä. Asemakaava ei ole toteutunut: Haavistontien eteläpuoli on yhä rakentamaton, eikä tien suoristusta ole tehty. Edellä mainituista syistä johtuen kaavaratkaisua on syytä arvioida kriittisesti.

Uuden jätevedenpuhdistamon sijoittamista varten käynnistetyt asemakaavahankkeen aloitusvaiheen viranomaisneuvotteluun 22.10.2020 lähettämässään kommentteissa (diar. 642/2020) Pirkanmaan maakuntamuseo on tuonut esiin alueen kulttuuriperintöön ja maisemaan liittyvät arvot ja todennut niitä koskevat selvitykset riittäviksi. Vedenalaisen kulttuuriperinnön osalta on kehoitettu tiedustelemaan mm. mahdollista selvitystarvetta Museovirastolta. Kaavaselostuksen mukaan Museovirastoa on konsultoitu, eikä hankkeeseen liity selvitystarpeita vedenalaiseen arkeologiaan liittyen. Aloitusvaiheen jälkeen suunnittelualueella on kuitenkin laajennettu merkittävästi pohjoiseen edellä mainituille Haavistontien eteläpuolisille alueille, mistä johtuen kulttuuriympäristöä koskevia selvityksiä tulee täydentää kaavan pohjoisosalla alla kuvatuin tavoin.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseo toteaa, ettei paperitehtaan alueelta ole vuonna 2011 tehdyssä inventoinnissa löydetty kiinteitä muinaisjäänöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Kaavan laajennusalue ei kuitenkaan ole kuulunut vuoden 2011 inventointialueeseen eikä muihinkaan kaavaselostuksessa mainittuihin inventointeihin. Koska laajennusalueelle on osoitettu muuttuvaa maankäyttöä, tulee arkeologista inventointia täydentää kattamaan koko kaava-alue. Selvityksessä tulee erityisesti huomioida nykyisen Haavistontien linjaus, joka noudattelee jo keskiajalta periytyvää historiallisen Laidetien (Huittinen-Tyrvää-Tampere-tien) linjaa. Esimerkiksi Kuninkaan kartastossa tien eteläreunaan on merkitty välimatkapylväs. Inventoinnissa ja sen raportoinnissa on noudatettava Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita ja muita Museoviraston ohjeita. Inventointiraportti tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseolle arvioitavaksi.

Rakennetun ympäristön ja maiseman osalta Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että lähes koko suunnittelualue on osa Nokian teollisuuslaitosten valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY, Museovirasto 2009) ja maakunnallisesti arvokasta Pyhäjärven-Nokianvirran-Kuloveden kulttuurimaiseman aluetta (Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat maisemat/Pirkanmaan liitto, 2013). Kaikessa alu-

Vuoden 1992 asemakaavan yhteydessä ei ole tehty arkeologista selvitystä eikä kulttuuriympäristöselvitystä. Kaavaa ei kuitenkaan ole todettu MRL 60 §:n mukaisesti vanhentuneeksi.

Kaavoituksen tulkinnan mukaan pohjoisosalle ei kaavallisesti ole suunniteltu oleellisesti muuttuvaa maankäyttöä. Alue on Nokian kaupunginvaltuuston päätöksellä varattu teollisuusrakentamiseen ja vahvistettu lainvoimaiseksi 8.10.1993. Kaavamuutoksessa rakentamisen laatua vain tarkennetaan.

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ VN/7642/2020
Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen huomioon ottaminen kaavoituksessa ja lupamenetelyssä toteaa, että valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita taustoittavan tekstin mukaan kulttuuriympäristöjen kestävä

een maankäytössä on huolehdittava, että näiden alueiden arvot säilyvät. Molemmat alueet on merkitty myös vuonna 2017 hyväksytyyn Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040. Suunnittelualueen merkittävistä kulttuurihistoriallisista ja maisemallisista arvoista johtuen yhdeksi asemakaavamuutoksen tavoitteista tulisikin merkitä näiden arvojen vaaliminen.

Toimivan teollisuuskiinteistön täydentäminen sijoittamalla uusi jätevedenpuhdistamo teollisuusrakennusten ja jo olemassa olevan jätevedenpuhdistamon väliin ei alustavasti arvioiduna näyttäisi aiheuttavan merkittäviä haitallisia vaikutuksia alueen rakennetun ympäristön ja maiseman arvoihin. Sen sijaan Haavistontien suoristamisen ja sen eteläpuolisen Utolan kallion eteläreunalle asti ulottuvan rakentamisen voidaan arvioida heikentävän merkittävästi sekä maakunnallisen maisema-alueen että historiallisen tielinjan arvoja.

Vuonna 2012 laadittu rakennetun ympäristön selvitys kattaa ainoastaan paperitehtaan tontin. Kaavan laajennusalueella ei kuitenkaan ole rakennuksia tai merkittäviä rakenteita lukuun ottamatta Haavistontien historiallista tielinjaa, joka tulee huomioiduksi pohjoisosan arkeologisen selvityksen yhteydessä, joten rakennetun ympäristön selvitys voidaan tulkita kaavan tavoitteisiin nähden riittäväksi. Vaikutustenarvioinnin tueksi on kuitenkin syytä laatia koko kaava-alueella koskeva maisemaselvitys, jossa nostetaan esiin erityisen tärkeät kulttuuriympäristön kohteet, näkymät, arvioidaan muutosherkät alueet ja vastaavasti muutosta sietävät alueet. Selvityksen tulisi kattaa myös kaavan vaikutusalueet Haavistontien pohjoispuolella, Nokianvirran eteläpuolella sekä keskustan suunnalla. Sen avulla tulisi voida arvioida kaavan salliman maankäytön vaikutuksia ympäröiviin alueisiin, RKY-alueeseen sekä maakunnalliseen maisema-alueeseen.

Pirkanmaan maakuntamuseo ottaa tarkemmin kantaa kaavamerkintöihin, kun edellä mainitut, niiden arvioimiseksi välttämättömät selvitykset on tehty ja toimitettu arvioitaviksi. Tässä vaiheessa on kuitenkin jo syytä mainita, että RKY-alue ja maakunnallinen maisema-alue tulee merkitä asemakaavakartalle selkeästi, maakuntakaavan kanssa yhtenevin aluerajauksin, sekä varustaa alueet asianmukaisin, arvojen säilyttämiseen tähtäävin kaavamääräyksin. Haavistontien oikaisun merkitys tulisi arvioida uudelleen ja etsiä uudelle kadulle vaihtoehtoisia, vähemmän historialliseen tiehen ja sen ympäristöön vaikuttavia vaihtoehtoja.

Haavistontien historiallinen tielinja tulee merkitä kaavaan ja varustaa asianmukaisella, sen arvoja turvaavalla määräyksellä. Suunnittelualueen pohjoisosaan varattuja toimitilarakennusten korttelialueita (KTY-18) saattaa olla tarpeen rajata pienemmiksi ja etäämmälle harjun reunalta, jotta niiden maisemavaikutus Nokianvirran ja teollisuusalueen suuntaan vähenee. Aiemmin tehdyn rakennetun ympäristön selvityksen perusteella paperitehtaan vanhimmat ja kaupunkikuvallisesti merkittävimmät 1950-luvun osat (neljä rakennusta) on suojeltu suojelumerkinnöin (sr-13) jo alueen aiemmassa kaavassa. Samat merkinnät on siirretty myös nyt lausunnon kohteena olevaan kaavaluonnokseen, mitä on pidettävä onnistuneena ratkaisuna.

käyttö toteutuu turvaamalla niiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet konkretisoituvat pääasiassa kaavoituksen kautta. Tämä tarkoittaa sitä, että tavoitteet tulee ottaa huomioon ja niitä tulee edistää maakunta-, yleis- ja asemakaavoituksessa siltä osin ja sillä tavoin kuin kunkin kaavamuodon tehtävä ja tarkoitus edellyttävät ja mahdollistavat. Maakunta-kaavoituksella on tässä keskeinen rooli. Maakunnan suunnittelussa valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet täsmennetään maakunnalliseksi alueidenkäytön ratkaisuksi ja sovitetaan yhteen maakunnallisten ja paikallisten tavoitteiden kanssa.

Valtakunnallisilla alueidenkäytön tavoitteilla ei ole välittömiä oikeudellisia vaikutuksia yksittäisen rakennusluvan, poikkeamisluvan tai suunnittelutarveratkaisun myöntämisedellytyksiin maaseudulla tai muualla. Alue- tai kohdekohtaiset oikeusvaikutukset yksittäiseen rakennushankkeeseen tai maankäyttöön muutoin syntyvät maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoitusprosessissa eri kaavatasojen sisältövaatimuksiin perustuen tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) mukaisessa rakennussuojelumenettelyssä.

Maakuntakaavoituksessa on tarkoituksenmukaista osoittaa rakennettujen kulttuuriympäristöjen aluerajaukset sellaisenaan. Yleis- ja asemakaavoituksessa aluerajauksia on usein tarpeen täsmentää suunnittelutarkkuuden kasvaessa. Oleelliset muutokset tulee perustella ja käsitellä viranomaisneuvottelussa tai olemalla muutoin yhteydessä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen sekä Museovirastoon tai alueelliseen vastuumuseoon.

Suojelutavoitteiden toteuttamiseksi tarvittavien päätösten taloudelliset vaikutukset tulevat käsitellyiksi kaavoituksen osalta arvioitaessa kaavaratkaisun kohtuullisuutta maanomistajan kannalta (MRL 54 § ja 57 §) tai rakennussuojelumenettelyssä, jolloin selvitetään aiheuttaako suojele korvattavaa haittaa tai vahinkoa (laki rakennusperinnön suojelemisesta 13 §).

RKY-rajasta voi siis ministeriön ohjeen mukaan asemakaavoituksessa perustellusti muuttaa.

<p>Kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on syytä täydentää uusien selvitysten ja kaava-alueen laajennuksen osalta. Siinä tulisi arvioida kaavan toteuttamisen vaikutukset mm. alueen todettuihin kulttuuriympäristön arvokohteisiin ja alueisiin. Kaavan vaikutustenarviointi tulee tehdä huolellisesti ja laatia riittävät havainneaineistot, joiden perusteella muuttuvan maankäytön vaikutuksia alueen arvoihin voidaan arvioida luotettavasti ja riittävällä tarkkuudella.</p> <p>Edellä mainituilta osin kaavaluonnosta ja sen liiteaineistoja tulee vielä täydentää ja kehittää. Kaavaehdotus aineistoineen on toimitettava lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p>	<p>Kaavaluonnoksen jälkeen on tarkasteltu uudestaan tarvetta sisällyttää alueen pohjoisosa kaava-alueessa. Jotta varmistetaan puhdistamohankkeen eteneminen, on päädytty rajaamaan alueen pohjoisosa pois kaavaehdotuksesta. Tällöin ei uusia selvityksiäkään kaavan yhteydessä tarvita.</p> <p>RKY-rajausta ei ole muutettu.</p>	<p>Haavistontien varsi jätetään pois kaavamuutoksesta.</p>
Mielipiteet	Kaavoituksen vastine	Toimenpiteet
<p>Telia Towers Finland Oy</p> <p>Harjuniitty tukiasema sijaitsee asemakaavan muutosalueen ulkopuolella, mutta etelään osoittava harus sijaitsee ihan kaavamuutosalueen rajalla.</p> <p>Asemakaavan ET-, KTY- ja T-alueet sekä tuleva jätevedenpuhdistamo ovat tekijöitä, joissa vaaditaan myös jatkossa alueella hyviä tele- ja datayhteyksiä. Hyvien, nopeiden (esim. 5G-yhteydet) ja luotettavien tele- ja datayhteyksien tarve tulee vielä huomattavasti korostumaan tulevaisuudessa. Joten olemassa olevan matkaviestintukiaseman (ja tämän ET-alueen) pysyttäminen paikallaan on erittäin tärkeä tekijä alueen kehittämiseksi ja palveluille. Nykyinen matkaviestintukiasema palvelee (= siinä on) kaikkia teleoperaattoreita, Digita, ANS Finland Oy:tä (Air Navigation Services Finland Oy) ja viiranomaisverkkoja. Näin ollen matkaviestintukiaseman olemassaolo on näidenkin tekijöiden osalta tärkeä. Maanvuokraajana (ja palveluiden tuottajana / yrityksenä) Telia Towers Finland Oy kuuluu asemakaavan muutoksen osallisiin (antaen mahdollisuuden mielipiteen / lausunnon tekoon)...</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Koska Fingridin mastoalue on kaava-alueen ulkopuolella kaavoitus kirjaa mielipiteen tiedoksi ja toteaa että Nokian uuden puhdistamon asemakaavan muutoksella ei heikennetä tukiaseman toimintaa.</p>	
<p>Fingrid Oy</p> <p>Fingrid Oy:llä ei ole kaava-alueella voimajohtoja.</p> <p>Caruna Oy</p> <p>Caruna Oy:llä ei ole kaava-alueella voimajohtoja.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavoitus kirjaa asian tiedoksi.</p> <p>Kaavoitus kirjaa asian tiedoksi.</p>	
<p>Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry. (lyhennetty)</p> <p>Huomautamme, että Kaupunkikehityspalvelut oli laittanut samaan aikaan nähtävillä kolme ympäristöönsä merkittävästi vaikuttavaa kaavaluonnosta ja sijoittanut nähtävilläoloajat joulun ja vuodenvaihteen aikaan, jolloin asukkaiden pitää voida viettää lomaa. Pidämme menettelyä kohtuuttomana ja toivomme, että vastaisuudessa kaavojen nähtävilläolo sijoitetaan loma-aikojen ulkopuolelle.</p> <p>Pidämme myönteisenä ja tärkeänä jätevedenpuhdistamon</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavojen nähtävillä olot järjestetään aina maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Yleisimpinä loma-aikoina on aina joku muu töissä ja työaikoina joku muu lomalla. Joidenkin tarpeiden huomioiminen aina ei ole tasapuolista muita kohtaan. Lisäksi osa osallisista haluaa perehtyä asioihin silloin kun heillä on vapaata aikaa ja osa haluaa käyttää vapaa-aikansa huvitteluun.</p>	

<p>toimintojen osoittamista kaavamääräyksillä. Pidämme tärkeänä alueelle suunnitellun jätevedenpuhdistamon, jätteenpolton ja jätevesien toimintojen ajanmukaistamista. Kunnan tulee noudattaa jätevesien ja muiden jätteiden käsittelyn järjestämisessä ympäristönsuojelulain määräyksiä. Mielestämme jätevedenpuhdistamon asianmukainen järjestäminen on tämän asemakaavamuutoksen tärkein asia. Asemakaavamuutosluonnoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma vastaa maankäyttö- ja rakennuslain määräyksiä.</p> <p>Nokian Vesi Oy mitoittaa yhdyskuntajätevesien käsittelykapasiteetin asukasvastineluvun 40 000 mukaan ja varautuu lisäksi käsittelemään Koukkujärven biolaitokselta tulevia mädätyksen esikäsiteltyjä rejektivesiä noin 120 000 tonnia vuodessa.” Edellytämme jätevedenpuhdistamon tulevan toiminnan täytävän edellä esitetyt suunnitelmat.</p> <p>Aiottu teollisuus-, urheilu- tai varastorakentaminen toisi lisää melua lisääntyvän liikenteen mukana. Kaavaseloitteessa mainitut rakennetut pinnat eivät toimisi meluesteenä. Päinvastoin ne tekisivät seinän, josta melu suuntautuisi asutukseen.</p> <p>Jätevedenpuhdistamon alue on alun perin sijoitettu liian lähelle Nokianvirran rantaa ja nykyinen suojavyöhyke vesistöön on aivan liian kapea. Mielestämme jätevedenpuhdistamon viemäriputken linjaus ei saa ulottua Nokianvirran rannan nykyiselle suojavyöhykkeelle. Asia on varmasti muulla tavoin teknisesti ratkaistavissa ja vaadimme sen selvittämistä. Muutoin pidämme jätevedenpuhdistamoa koskevia asemakaavamuutoksen selityksessä esitettyjä suunnitelmia hyväksyttävänä.</p> <p>Mielestämme maakuntakaavan arvokkaaseen kulttuurimaisympäristöön ja useita kymmeniä vuosia vanhan asutuksen viereen kohdennetut maankäytön tehokkuuspyrkimykset ovat jo lähtökohtaisesti keskenään ristiriidassa ja ajastaan jäljessä. Ne osoittavat myös suurpiirteisen suunnittelun sokeita pisteitä. Esimerkkinä mainittakoon, että maakuntakaavan määräystä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamista ja teollisuustoimintojen rakentamista ei voi toteuttaa samalle tontille, niin kuin Haavistontien eteläpuolelle nyt esitetään. Maakuntakaavan suuri ongelma on se, että se on suurpiirteinen suunnitelma, jonka esittämät liikenteen, tuotannon, asutuksen ja muun kasvun tavoitteet ovat usein ylimitoitettuja ja perustuvat luonnonvarojen käytön kannalta kestävämpään maailmankuvaan. Suunnitelma on jo näin ollen aikansa elänyt. Niin tässäkin tapauksessa. Lisäksi suuri ongelma on se, että maakuntakaava ei perustu luontoon, maisemaan tai asutukseen kohdistuviin arviointeihin tai selvi-tyksiin.</p> <p>Maakuntakaava ei ole legitiimi ja se on ongelma, kun kaava ei ole legitiimi, sen hyväksyneet puoluepoliittisesti valitut maakuntahallituksen jäsenet eivät ole legitiimisti vastuussa hyväksymiensä suunnitelmien sisällöstä. Maankäyttö- ja rakennuslaissa maakuntakaavalla ei ole legitiimiä statusta ja sen kaavamääräykset ovat suosituksia. Haavistontien varren aluetta koskevat kaavamerkinnot ovat jo lähtökohtaisesti ristiriitaisia. Teollisuudelle ja muulle tuotannon toiminnalle kaavoit-</p>	<p>Laitokselle haetaan erikseen ympäristölupa ja rakennuslupa, joissa vielä varmistetaan, että laitos noudattaa edellytetyjä ehtoja</p> <p>Haavistontien varren teollisuusalueen osaa jätetään pois asemakaavan muutoksesta joten vaikutuksia siltä osin ei tarvitse enää tarkastella.</p> <p>Paperitehtaan alueen läpi kulkeva J-merkintä tarkoittaa jätevesiviemäriinjaa. Se pitää merkitä paperitehtaan kiinteistölle koska sillä on eri omistaja kuin kiinteistöllä. Linja merkitään tonttikarttaan rasitteena. Linjalle on kaavaluonnoksessa esitetty kaksi alustavaa sijaintivaihtoehtoa. Se kumpi sijainneista jää kaavakarttaan riippuu siitä, kumpi puhdistamon suunnittelu tarkentuessaan voidaan osoittaa paremmaksi. Viemärielle on saatava riittävä vietto, ettei tarvitse järjestää pumppausta. Paperitehtaan kiinteistöllä myös ranta-alue on teollisuusaluetta.</p> <p>Pirkanmaan maakuntakaava 2040 on saanut lainvoiman 24.4.2019 joten se ei suinkaan ole suunnitelmana vanhentunut. Maakuntakaavatyön yhteydessä on tehty laajat selvitykset muun muassa maisema-alueista, ekologisista verkostoista, kulttuuriympäristöstä, maankäytöstä, työpaikka-alueista ja palveluverkoista yms. Selvityksiä voidaan pitää kattavina MRL:n mukaisina kaavan tarkoitusta ja tarkkuutta ajatellen</p> <p>Vaikka maakuntakaava on luonteeltaan yleispiirteinen eikä sillä ole paljontaan suoraan velvoittavia määräyksiä on se silti lainmukainen alemman tason kaavoitusta ja maankäytön suunnittelua ohjaava suunnitelma. Puhdistamon kaava-alueella ei ole tavoitteena virkistysalueiden muodostaminen koska lähialueella on virkistysalueita enemmän kuin riittävästi.</p>	<p>Haavistontien varren teollisuusalueen osaa jätetään pois asemakaavan muutoksesta.</p>
--	---	--

<p>taminen ja virkistysarvojen säilyminen eivät voi toteutua samaan aikaan samalla kapealla suunnittelualueella.</p> <p>Pidämme teollisuuden, varastoinnin, liiketilojen ja urheilutilojen suunnittelu vakiintuneelle asuinkadulle huonona ja tavoitteiltaan ristiriitaisena suunnitteluna, vaikka 2010 hyväksytty osayleiskaava sen mahdollistaa.</p> <p>Rakennettua teollisuusmaisemaa rajaavat Nokianvirtaan ja harjuun rajautuvat jyrkät, osittain metsittyneet sorarinteet. Länsipäähän erilleen sijoittuvan vedenpuhdistuslaitoksen osalta maisemarajan muodostaa harjun puolella kalliroleikkaus.” Tämän lisäksi on huomattava, että asemakaavan mukaisen teollisuusrakentamisen Nokianvirran maakunnallisesti arvokkaaseen maisemaan kohdistuvia vaikutuksia tulee arvioida myös Koskenmäen puolelta. Mielestämme tämä puuttuu arviointiselostuksesta. Teollisuusrakentamisen profiili mitätöisi arvokasta maisema-alueetta, jos paperitehtaan, jätevedenpuhdistamon ja Utolankallion jyrkänteiden reunaan jää kulliseksi metsänriekale.</p> <p>Mielestämme Nokianvirran kulttuurimaisema-alue, arvokas rakennettu ympäristö ja valtakunnallisesti merkittävän Kullaanvuoren arvo säilyvät parhaiten, kun yleis- ja asemakaavan teollisuutta osoittava kaavamääräys TY muutetaan merkinäksi V-virkistysalue. Tämä vastaa ilmastonmuutoksen torjunnan tavoitteeseen, josta asemakaavaselostuksessa kerrotaan.</p> <p>Maakunta-, yleis- ja asemakaavan tavoitteellinen ristiriita ilmenee Kullaanvuoren jätepuhdistamon määreessä. On mahdollonta toteuttaa viihtyisän asuinympäristön säilyminen ja samaan aikaan hakata asukkaiden virkistysmetsä teollisuusrakentamisen alta. Mielestämme tätä ei voi hyväksyä. Nämä seikat eivät ole kauppatavaraa. Esitämme, että tässä asemakaavamuutoksessa keskitytään jätevedenpuhdistamon järjestämisen edellyttämiin kaavallisiin toimiin ja säilytetään Haavistontien eteläpuoli nykytilassaan.</p>	<p>Haavistontien varressa on voimassa 18.10.1993 vahvistettu asemakaava joka osittaa alueen Ympäristöhäiriöitä aiheuttamattoman teollisuus- ja varastoalueen korttelialueeksi TY. Tämä osa jätetään pois kaavamuutoksesta kaavallisesti entiselleen, jotta kiistely siitä ei viivästyttä puhdistamon kaavaa.</p> <p>Harjuniityn seisakkeen osayleiskaavatyön yhteydessä on laadittu maisemaselvitys, joka ulottuu tämän kaavan muutosalueelle asti. Selvitys liitetään asemakaavan aineistoon.</p> <p>Selvityksen kuva 12 näyttää tilanteen 1960 luvun alussa. Kuvassa näkyy Utolan harjusta kaivetuilla maamassoilla tasattu teollisuusalue sen aikaisine rakennuksineen. Tehtaan takainen rinne on ollut täysin paljas osittain Haavistontielle asti. Nokianvirran jyrkkä ranta on kuvan jälkeen peittyneet Melon voimalan aiheuttaman veden nousun takia nykyiselle tasolle. Vanha vesivoimalaitos ja sen pato ovat jääneet pääosin veden alle. Koko alue rinne ja ranta on pelkkää maisemavauriota. Tämän jälkeen vuosikymmenten aikana kasvillisuus on osittain pehmentänyt rinnettä mutta se on vieläkin luokiteltavissa maisemavaurioksi. Kuvassa 40 näkyy paperitehtaan vedenpuhdistuslaitosten kohdalla korkeat jyrkät kalliroleikkaukset jotka jatkavat tehdasalueen maisemavaurion lähes voimalinjaan asti.</p> <p>Haavistontien teollisuusaluetta ei ole tarpeen selvittää maiseman osalta enempää koska se jätetään pois kaavaehdotuksesta.</p> <p>Ilmastonmuutostavoitteen saavuttamisen keinoja ovat myös yhdyskuntarakenteen tiivistäminen ja se että asuminen, palvelut ja työpaikat ovat lähekkäin. Näin asiointiliikenne ja samalla hiilidioksidipäästöt vähenevät. Haavistontien varren jättäminen pois kaava-alueesta tukee tätä tavoitetta.</p> <p>Jatkotyössä asemakaavan muutosvalmistelussa keskitytään jätevedenpuhdistamon järjestämisen edellyttämiin kaavallisiin toimiin. Haavistontien ja paperitehtaan välinen alue jätetään pois kaavamuutoksesta ja säilytetään nykytilassaan teollisuusalueena. Haavistontien tehdasaluetta ei ole tarpeen selvittää koska se jätetään pois kaavaehdotuksesta.</p>	
---	---	--

Rakennus- ja ympäristölautakunta on todennut samaan aikaan käsittelyssä olevan Harjuniityn seisakkeen osayleiskaava-alueen tekemästä luontoselvityksestä puutteelliseksi, muun muassa uhanalaisten luontotyyppien osalta. Näin ollen on perusteltua syytä edellyttää kasvillisuus selvityksen uusimista samassa yhteydessä myös Nokian puhdistamon asemakaava-alueen alueelle. Rakentamattomalla korttelialueella on merkittäviä luontoarvoja. Suunnittelun alueen metsikön puusto on eri-ikäistä ja erilajista. Metsikössä kasvaa runsaasti 100-150-vuolaita vankkoja ja kilpikaarnaisia mäntyjä ja muuta vanhaa ja eri-ikäistä puustoa. Alueella on myös vanhaa lehtipuustoa ja lahoppua. Kulkiessa ei näy hakkuiden jälkiä. Metsikön voi sanoa kehittyneen ajan kanssa luonnontilaisen kaltaiseksi. Alue on lähiasukkaiden runsaassa virkistyskäytössä.

Teollisuuden, palloiluhallin ja muun suunnitellun toiminnan vuoksi Haavistontien liikenne lisääntyisi dramaattisesti. Samalla kasvaisivat turvallisuusriskit ja melun määrä. Suunnitelman mukaan oikaistun tien ja nykyisen Haavistontien väliin jäisi 150 metriä pitkä ja leveimmillään noin 40 metriä leveä kaistale, jonka sanotaan olevan virkistysalue. Mielestämme osoitettua viherriekaletta ei parhaalla tahdollakaan voi sanoa virkistysalueeksi.

Tien oikaisulla Utolankallion asukkaat menettäisivät lähimetsänsä ja Haavistontien varren asukkaat maisemansa. Utolankallion nykyinen Haavistontien eteläpuolen metsäalue on Utolankallion asukkaiden ainoa virkistysalue.

Mielestämme suurin menetys Haavistontien oikaisusta koituisi Lauttalan päiväkodin lapsille. Päiväkodin lapsiryhmät leikkivät kyseisessä metsässä päivittäin kesät talvet. Siitä kertovat metsästä löytyvät majarakennelmat ja muut leikin jäljet. Tätä ei ole asemakaava-alueen otettu lainkaan huomioon ja pidämme tätä luonnoksen vakavana puutteena.

Harjuniityn seisakkeen alueen selvitykset ovat riittäviä yleiskaavatason tarkasteluja ajatellen, mutta ne eivät olleet riittäviä Nokian kaupungin ympäristövalvonnan luonnonsuojelun suunnittelun tarpeista varten. Siksi selvityksiä täydennetään.

Haavistontien varren teollisuusalueetta ei ole tarpeen selvittää koska se jätetään pois kaavaehdotuksesta.

Haavistontien uuden ja vanhan linjauksen välissä olevaa metsäaluetta on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu viheralueeksi V. Meluarvojen ylittymisen takia se oli tarkoitus osoittaa suojaviheralueeksi EV. Meluarvojen ylittymisen takia Haavistontien eteläpuolista teollisuusalueetta ei ole mahdollista osoittaa virkistysalueeksi.

Rakentamaton teollisuusalue ei ole virkistysalue, Haavistontien varren asukkaiden lähimmät virkistysalueet ovat Latomäenpuisto keskellä Haavistontien pohjoispuolen asuinalueita ja Haavistonpuisto Kivenhakkaajankadun ja Latomäentien korttelien välissä. Kummatkin ovat samalla puolella asutusta niin että niille kulkiessa ei tarvitse ylittää Haavistontietä. Seuraavat virkistysalueet ovat Porkanperänpää ja Utolankallionpuisto Haavistontien eteläpuolella. Nokianvaltatien pohjoispuolella on yhtenäinen 40 ha laajuinen Vesitornin ja Mesisienpuiston alue jonka Porinyhdystie erottaa Harjuniityn 20 ha laajuudesta Pehkusuon Metsäseppän puistoalueesta. Edellä mainituilta virkistysalueilta jatkuvat yhtenäiset reitit Laajanojan - Alisenjärven sekä Harjuniityn uuden alueen laajoihin virkistysaluekokonaisuuksiin.

Jokamiehen oikeus ei salli rakentaa majoja toisen omistamalle teollisuusalueelle eikä käyttää aluetta niin, että sinne jää jälkiä. Rakentamaton teollisuusalue ei ole hoidettu niin että siellä ei ole vaarapaikkoja. Kaupunki ei ole osoittanut sitä leikkipaikaksi eikä virkistysalueeksi. Päiväkodin henkilökunta toimii omalla vastuullaan viedessään lapset rakentamattomalle teollisuusalueelle. Mikäli siellä sattuu lapselle vahinko ei se ole kaupungin vastuulla vaan henkilökunnan henkilökohtaisella omalla vastuulla.

<p>Vaadimme Haavistontien eteläpuolen metsikön säilyttämistä Lauttalan päiväkodin ja Utolankallion asukkaiden virkistysmetsänä. 5.3. Haavistontien liikenteen kasvun ongelmat Haavistontien eteläpuolelle suunniteltu teollisuusrakentaminen ja tien oikaisu toisi tielle uusia riskejä, joiden vaikutuksia kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu.</p> <p>Pidämme tätä suunnittelun vakavana puutteena. Haavistontien oikaisu ei tue asemakaavasuunnitelman tavoitetta Harju-niityn seisakkeen tai raideliikenteen tai julkisen liikenteen käytöstä. Teollisuuden liikenne kulkisi rekka-autoilla ja tavara-liikenteen kuljetuksin. Tien oikaisu tarkoittaisi nopeusrajoituksista huolimatta ajonopeuksien lisääntymistä, jota ei mitenkään voisi kontrolloida.</p> <p>Palloiluhallin pitää sijaita lähellä ydinkeskustaa ja keskeisellä paikalla hyvin julkisenkin liikenteen tavoitettavissa. Tästä Penttilänpuiston liikuntatilat ovat hyvä esimerkki. Paperitehtaan varastolle voi osoittaa paikan Rounionkadulta. Haavistontien oikaisusta luopuminen ja metsikön säilyttäminen osoittavat kunnalta sosiaalista kestävyyttä.</p> <p>Korttelialueiden rakentuminen ei automaattisesti lisää melusuojaa vaan voi lisätä melua. Esimerkiksi teollisuusalueelle suunnitellun tavara- ja henkilöliikenteen ja palloiluhallin käytön lisäämästä edestakaisesta liikennemäärästä aiheutuu melua. Utolan luonnonsuojelualue: virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.</p> <p>Vaadimme Haavistontien eteläpuolen metsikön säilyttämistä Lauttalan päiväkodin lasten ja Utolankallion asukkaiden virkistysmetsänä.</p>	<p>Tien oikaisulla on ollut tarkoitus vähentää liikenteestä aiheutuvia riskejä Haavistontien asuinalueelle. Tämä alue jätetään pois kaavasta.</p> <p>Nopeusvalvonta katualueella on tehokas tapa kontrolloida ajonopeuksia.</p> <p>Haaviston asuinalueen läheisyydessä on yllin kyllin virkistysalueita ja lisää muodostetaan Nokian virran rannalle. Keskustan läheisyydessä on niukkuutta työpaikka-alueista. Sellaiselle sijainnille, johon meluvaikutusten takia ei ole mahdollista osoittaa muuta maankäyttöä, teollisuusalueen muuttaminen toimitila-alueeksi on ihan perusteltua. Ettei Haavistontien teollisuusalueen asia haittaisi puhdistamon kaavan etenemistä niin se jätetään pois kaavaehdotuksesta.</p> <p>Utolan luonnonsuojelualue on niin kaukana melulähteistä Porin rata, Haavistontie ja paperitehdas ja Haavistontien teollisuuskortteli, että niiden aiheuttamilla meluilla ei vaaranneta luonnonsuojelualueelta edellytettyä melutasoa. Haavistontien meluvaikutuksia ei ole tarpeen jatkossa selvittää, koska alue jätetään pois kaavasta.</p> <p>Asemakaavan jatkotyössä keskitytään puhdistamon vaatimiin kaavallisiin toimenpiteisiin ja jätetään Haavistontien varsi pois kaavaehdotuksesta.</p>	<p>Asemakaavan jatkotyössä keskitytään puhdistamon vaatimiin kaavallisiin toimenpiteisiin ja jätetään Haavistontien varsi pois kaavaehdotuksesta.</p>
<p>Maaseudun Maisema ja Kulttuuriperinne RY (lyhennetty)</p> <p>Nokiassa viranomaiset tutkivat taas jätevesiasioita. Nokian jäteveden puhdistamon piti valmistua Koukkujärvelle jo vuonna 2020, samaan aikaan kun biokaasulaitoskin. Nyt biokaasulaitos on valmis. Nokialaiset totesivat, ettei puhdistamo oltu edes aloitettu. Nokian Vesi Oy:lle oli annettu viitisen vuotta sitten tehtäväksi rakentaa puhdistamo Koukkujärvelle, koska vanhaa haisevaa puhdistamo Kullaanvuorella, keskellä kaupunkia ei asukkaat enää hyväksyneet.</p> <p>Nokian Vesi Oy:n johto keksi, ettei rakennetakaan puhdistamo Koukkujärvelle vaan vanhan puhdistamon viereen Kullaanvuorelle.</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kullaanvuoren nykyisen jätevedenpuhdistamon tontille ei pystytty rakentamaan tarvittavaa laajennusta, koska tontilla sijaitsevaa kalliota ei voitu louhia.</p>	

<p>Ympäristölupahakemuksen pöytäkirjan mukaan liete ”kuljetetaan autolla Kullaanvuoren puhdistamolta biokaasun poistoon Koukkujärvelle ja palautetaan putkea myöden takaisin”. Joka arkipäivä kulkisi Nokian läpi 20-30 jäteautoa edestakaisin. Tiet ei varmasti pölyäisi. Tätä varten on tietysti rakennettava erillinen putki kuljetusta varten, koska tätä lietettä ei voi sekoittaa sellaiseen lietteeseen jossa biokaasut vielä on tallessa. Koukkujärvelle toimitetaan myös, hulevedet puhdistettavaksi Harjuniityn yhdyntien varrella olevasta altaasta. Niiden puhdistettu vesi kuljetetaan putkea myöden Kullaanvuorelle Nokianvirtaan. Kaksi putkistoa siis joudutaan tässä uudessa hankkeessakin rakentamaan.</p> <p>Koukkujärvelle suunnitellun yhden jäteveden sijalle joudutaan tämän sijaan nyt rakentamaan ainakin kolme puhdistamoa: Ensimmäinen puhdistamo pitäisi rakentaa, aidan toiselle puolelle nykyisen puhdistamon viereiselle tontille. Hanke ei juuri ole vanhaa puhdistamoa uudenaikaisempi ja sen hajut leviävät edelleen ympäristöön. Puhdistamolle pitää rakentaa myös toinen linja sitä lietettä varten josta biokaasu on jo poistettu, ettei se joudu uudelleen kiertoonsa Koukkujärvelle. Toinen puhdistamo: Nokian Vesi Oy rakentaa tehtaan uuden jätevesipuhdistamon vanhan tilalle. Tehtaan nykyinen puhdistamo ei täytä nykyvaatimuksia ja sen lupa vanhenee vuoden sisällä. Tätä puhdistamoa ei voi mitenkään liittää yleiseen puhdistamoon aivan erilaisen jätteen koostumuksen vuoksi. Kolmas puhdistamo pitää rakentaa Koukkujärvelle. Siellä puhdistettaisiin hulevedet ja sinne toimitettu liete, joka kerätään viemäriverkoston ulkopuolella olevien talouksien sakkokaivoista” Olemme sitä mieltä, että tämä Nokia Vesi Oy:n hullutus on mitä pikimmin saatava loppumaan.</p>	<p>Nokian Vesi Oy:n uusi puhdistamo ei sijoitu vanhan puhdistamon viereen Kullaanvuorelle, vaan Essityn tehdasalueella sijaitsevan tehtaan jätevedenpuhdistamon viereen.</p> <p>Ympäristölupaa ei ole haettu, vaan asiasta on pidetty viranomaisten kanssa YVA-tarveharkintaneuvottelu.</p> <p>Kuivattua puhdistamolietettä kuljetetaan keskimäärin 1-2 kuormaa päivässä biokaasulaitokselle.</p> <p>Biokaasulaitoksen rejektivedet johdetaan Koukkujärven esikäsittelypisteen jälkeen nykyistä verkostoa pitkin uudelle jätevedenpuhdistamolle.</p> <p>Hulevesiä ei puhdisteta jätevedenpuhdistamolla eikä myöskään tätä varten rakenneta putkistoja.</p> <p>Nokian Vesi Oy rakentaa uuden täysin kaitetun yhdyskuntajätevedenpuhdistamon tehtaan tontille. Tämä puhdistamo käsittelee vain Nokian kaupungin jätevedet.</p> <p>Tämän hetkisen tiedon mukaan paperitehdas huolehtii omien jätevesien puhdistamisesta edelleen.</p>	<p>Ei aiheuta toimenpiteitä kaavatyössä.</p>
<p>Muissa mielipiteissä kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikoihin:</p> <p>Uudesta jätevedenpuhdistamosta:</p> <p>Emme halua vastustaa uuden jätevedenpuhdistamon rakentamista vaan suojella Haavistontien viereistä metsää.</p> <p>Jätevedenpuhdistamon siirtyminen paperitehtaan alueelle on hyvä asia. Se vie puhdistamon kauemmaksi asutuksesta ja vähentää liikennettä Haavistontien.</p> <p>Parempi vaihtoehto on tämä Kerhokatu 10 suunnitelma kuin Koukkujärvi suunnitelma. Kerhokadun kaavamuutos ja uuden puhdistamon hanke ovat aivan oikeanlaatuisia.</p> <p>Nykyajan tekniikalla toteutettu puhdistamo on mielestäni kriittit täyttävä hanke ja toteutuskelpoinen.</p> <p>Kannatan uuden puhdistamon rakentamista.</p> <p>Tervehdin ilolla Nokian kaupungin päätöstä toteuttaa uusi jätevedenpuhdistamo paperitehtaan ja puhdistamon välittömään läheisyyteen.</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosasta:</p>	<p>Kaavoituksen vastaus:</p> <p>Kaavoitus kirjaa mielipiteet tiedoksi.</p>	<p>Haavistontien varsi jätetään pois kaavamuutoksesta.</p>

Olen asunut 35 vuotta Haavistolla. Sinä aikana ei ole joen ja Haavistontien välistä metsäaluetta hoidettu tai harvennettu. Olen siitä kirjelmöinyt aikaisemmin kaksi kertaa kaupungille. Siis hoitamaton alue.

Haaviston metsä on rauhallinen saareke asuin- ja teollisuusalueen välissä. Mikäli alue rakennetaan niin Utolankallion asukkailla ei ole enää käytössään kunnollista lähivirkistysaluetta. Esimerkiksi Kullaanvuoren länsi- ja itäpuolisilla metsäalueilla ei ole olemassa vastaavaa polkuverkostoa, kuin Haaviston metsän alueella.

Metsämaiseman toivotaan jäävän vanhusten iloksi.

Metsän säästäminen Kullaanvuorella tai kauempana luonnonsuojelualueella ei lohduta päiväkotilaisia koska pienimmät lapset eivät jaksu kävellä pitkiä matkoja päästäkseen metsään ja sitten vielä kävellä metsässä, kun pääsevät perille.

Haavistontien uuden ja vanhan linjauksen välinen alue on merkityksetön ulkoilua ja virkistystä ajatellen.

Jätevedenpuhdistamon siirtyminen kauemmas lähimmästä asutuksesta on positiivinen asia. Samoin on positiivista, että puhdistamon toteuttamiseksi on löydetty Koukkujärvelle pumppaamista edullisempi ratkaisu. Edelleen positiivista on, että jäteautojen purkupaikka ja sitä mukaa myös niiden liikenne siirtyy pois Haaviston alueelta. Positiivista ja myös välttämätöntä on, että uusi jätevedenpuhdistamo on katettu.

Kaavaprosessista:

Kaupunki tavoittelee Unicefin tunnustusta lapsiystävällinen kunta. Tähän kuuluu mm. lasten kuuleminen päätöksenteossa ja lapsivaikutusten arviointi päätöksenteossa.

Puhdistamon alueen ja Haaviston metsän yhdistäminen samaan kaavaan on riski. Pidän todennäköisenä, että kaavamuutosta koskevista päätöksistä tullaan valittamaan Haaviston metsän rakentamisen osalta.

Esitän että Nokian kaupunki pyytää lausunnon siitä millä tavalla uuden puhdistamon rakentamisen viivästyminen vaikuttaisi vanhan puhdistamon käyttökustannuksiin, investointikustannuksiin ja lupa-arvojen noudattamiseen.

Esitän että lautakuntakäsittelyyn tuodaan kaksi erillistä kaavaehdotusta. 1. Nokian uuden jätevedenpuhdistamon ja tehdasalueen kaava ja 2. Haaviston metsän kaava.

On huomioitava, että vaikka tehtaan alueella sijaitseva jätevedenpuhdistamo sijaitsee kauempana lähimmästä asutuksesta, on noin 600 metrin säteellä siitä paljon aiempaa enemmän asutusta. Tästä syystä on välttämätöntä, että hajuhaittoja ei pääse syntymään. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei ilmene, onko hajukartoitusta tai vastaavaa arviointia tulevista hajuhaitoista tehty. On kyllä mainintoja, että hajuhaittoja tulee vain häiriötilanteissa, mutta onko tätä tutkittu?

Pääosa metsäalueesta on ollut yksityisessä omistuksessa viime vuoteen saakka. Nyt kun laajempi alue on siirtynyt kaupungin omistukseen voi kaupunki tehdä alueella toimenpiteitä. Kaavoitus välittää kaupungin puisto-osastolle tiedon mahdollisesta metsänhoitotarpeesta.

Haavistontien oikaisun eteläpuoleinen alue on asemakaavassa teollisuusaluetta. Se on tärkeä osa kaupungin teollisuustonttivarantoa. Kaupungin elinkeinopolitiikan kannalta ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa oleellisesti sen käyttöä. Alue ei ole tarkoitettu virkistykseen eikä kaupunki vastaa siitä, jos siellä sattuu jokin vahinko. Se on kävijöiden omalla vastuulla.

Pienimmille lapsille sopivan matkan päässä on Latomäenpuisto jonne mennessä ei tarvitse ylittää Haavistontietä.

Jokamiehenoikeudella ei saa mm: haitata maanomistajan maankäyttöä kulkea julkisrauhan suojaamalla alueella (esim. tuotantorakennusten läheisyydessä) kulkea alueella, jossa ulkoilija voi häiritä metsänhakuuta asettaa kiinteitä suunnistusrasteja tehdä geokätköä niin, että kätköllä kävijät aiheuttavat haittaa tai häiriötä tai maaston kulumista ripustaa linnunpönttöjä tai keinopesiä harrastaa lennokkien lennättämistä, väri- tai muovikuulasotia tehdä luontoinventointeja, jos tiedoista muodostetaan henkilötietolain tarkoittama rekisteri harrastaa kaikenlaista järjestettyä toimintaa. Järjestetyksi toiminnaksi on katsottava päiväkotien ja koulujen liikkuminen tonttialueella jota ei ole tarkoitettu siihen tarkoitukseen. Mikäli näin tehdään ja sattuu vahinko, korvausvelvollisuus on järjestäjällä.

Puhdistamon suunnittelussa tehdään kaikki voitava, että riskit mahdollisista haitoista ympäristöön saadaan minimoitua.

Pilaantuneisuus

Asumme Haavistontien varrella ja olemme vahvasti vaikutusalueella. Käymme usein rannassa kävelyllä ja viime syksynä satuimme huomaamaan jätteiden päästöä veteen tehtaan puolelta. Olin asiasta yhteydessä heti eteenpäin ja olin kauhistunut kuinka tällaista pääsee tapahtumaan. Minulla on edelleen paloja tallella muovi jätteestä, jota tehtaasta pääsi vesistöön (pääseekö edelleen?) pitkän aikaa. Suunnitelmana oli alun perin rakentaa puhdistamo Koukkujärvelle, mutta onko nyt niin että paperitehtaan vaikeuksien vuoksi tämä suunnitelma muuttui? En ole asiaa ottanut julkiseksi.

Alueen toiminnot

Erlaisia halleja on jo nyt rakennettu Siuron valtatie varteen lähelle Harjuniityn tulevaa seisaketta. Miksi ei uusia halleja ja liiketiloja rakennettaisi Siuron valtatie varteen.

Nokialla ei tietääkseni ole puutetta KTY-18 käyttöön -soveltuvista alueista. Kaavamerkinnälle ominainen liikerakentaminen ei ole sijaintipaikkaherkkää. Esimerkiksi Kolmenkulman ja Koukkujärven suunnalla on vielä varaa kaavoittaa tähän tarkoitukseen. Palloilutyypistä rakentamista harkitsisin sellaiselle alueelle, joka on joukkoliikenteen pääyhteyksien varrella.

Haluamme suojella Haaviston metsän esimerkiksi suojavirheralueena EV. Metsäkaistaleen suojelu ei estä jätevedenpuhdistamon rakentamista.

Haaviston omakotiyhdistyksen johtokunta esittää, että kaava-aineiston kartasta poistetaan merkinnät KTY-18 ja korvataan ne suojaviheralueen tai vastaavalla luontoaluetta tarkoittavalla merkinnällä. Koska alue on ollut vuosikymmenet luonnontilassa.

Alueelle ei ole tullut minkäänlaisia teollisuuden rakennuksia tai toimistoja. Alue on siirtynyt kaupungille, joten tehtaalla ei liene intressiä aluetta kohtaan. Sen sijaan halleja on tullut logistisesti paremmille paikoille Sironvaltatie varteen.

Olen asunut Haavistolla kohta 7 vuotta ja olen ollut erittäin tyytyväinen lähellä olevaan luontoon ja tuohon metsikköön tuossa Haavistontien alkupäässä vasemmalla. Minulle tuli huoli kuullessani suunnitelmista, että tuon metsikön tilalle tulisi teollisuusalue.

Liikuntahalli ei korvaa luontokokemusta – Haavistontien metsä säilytettävä luonnontilassa, halleille logistisesti parempia paikkoja toisaalla

Toivonkin että kaavaa pienennettäisiin niin että metsää jäisi enemmän asuinalueen ja eläimistön suojaksi.

Liikennejärjestelyt ja pysäköinti

Haavistontie ajetaan jo nyt ylinopeuksia. Jos mutkat vedetään suoriksi nopeudet vaan lisääntyvät.

Puhdistamon suunnittelussa tehdään kaikki voitava, että riskit mahdollisista haitoista ympäristöön saadaan minimoitua.

Laajeneva ja tiivistyvä maankäyttö tarvitsee sopiville paikoille eripuolille kaupunkia riittävän ja monipuolisen teollisuus- ja toimitilatonttivarannon. Samoin virkistysalueet on suunniteltu ja varattu tarvittavassa laajuudessa harkituille paikoille. Nokialla on virkistysalueita kaksinkertaisesti valtioneuvoston suositukseen nähden ja pääosa siitä painottuu pohjois-Nokialle. Ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa teollisuusaluetta virkistysalueeksi silloin kun niitä on jo enemmän kuin tarpeeksi.

Keskellä taajamaa olevat metsäalueet houkutellessaan satunnaisesti hirvieläimiä muodostavat riskin henkilövahingoista liikenteessä, kun virkistysliikkuajat tahallaan tai tahtomattaan pelästyttävät ne liikenteen sekaan.

Virkistysalueet

Metsä on suosittu ulkoilumaasto jossa kulkevat aikuisten lisäksi alueen lapset ja vanhukset. Pienikin hetki luonnossa alentaa stressiä ja verenpainetta sekä vastustuskyky paranee.

Metsä on suosittu ulkoilupaikka lähialueen asukkaille ja Lauttalan ja Puropuiston päiväkotien lapsille.

Lähellä olevaan metsään ei tarvitse järjestää kuljetuksia eikä erityisjärjestelyjä.

Alueella tarvitaan pientä kenttää, johon lähialueen lapset pääsisivät talvella luistelemaan ja hiihtämään. Kentän voisi toteuttaa vanhojen koulujen tilalle.

Metsäalueella on merkittävä rooli päiväkotien varhaiskasvatustoiminnassa. Se on tärkeä pedagoginen toimintaympäristö. Varhaiskasvatussuunnitelmien mukaan luonto on yksi varhaiskasvatuksen oppimisympäristö.

Päiväkotien ympäristössä ei ole toista lasten kävelyetäisyydellä olevaa vastaavaa luontoaluetta. Pienet suojaviheralueet eivät pysty tarjoamaan vastaavaa oppimisympäristöä.

Metsäympäristössä vietetyn ajan on todettu parantavan vastustuskykyä, lisäävän liikkumista, vähentävän käyttäytymisongelmia.

Lauttalan päiväkodilla ei ole liikuntasalia eikä päiväkodin lähistössä ole yleisiä ulkoliikuntapaikkoja.

Lauttalan päiväkodista tehdään metsäretkiä lähes päivittäin ja Puropuiston päiväkodista tehdään retkiä myös iltaisin ja viikonloppuisin. Metsä on lapsille myös vapaa-ajan vietto paikka.

Metsässä liikkuminen kehittää tasapainoa ja kognitiivisia valmiuksia ja tervettä luontosuhdetta.

Haavistolle ei ole rakennettu suunniteltua leikkikenttää, joka korvaisi alueelta viime vuosina kadonneet kentät.

Haavistontien varrella sijaitseva metsäkaistale on suosittu ulkoilumaasto. Aikuisten lisäksi metsässä liikkuvat myös alueen lukuisat lapset. Myös läheisen päiväkodin lapset retkeilevät metsässä jatkuvasti.

Haavistontien viereinen metsä palvelisi alueen asukkaita parhaiten luonnontilassa. Tästä hyötyisi myös kaupunki, sillä kyseessä on käytännössä maksuton ja ylläpitokuluton lähiliikuntapaikka, eikä muutoksen tekeminen aineistoon maksa mitään.

Metsä on monelle taholle tärkeä. Toivon, että metsä saisi jäädä juuri tuollaiseksi kuin se on. Arvostetaan näitä pieniä asioita joista me voimme omalla lähialueillamme nauttia ja mistä voimme hyötyä monipuolisesti metsän eläimiä myöten.

Haavistotien oikaisu siirtäisi liikennehäiriöt kauemmaksi asukkaista ja parantaa liikenneturvallisuutta vähentämällä tonttiliittymiä Haavistotieltä.

Metsäalue on alun perin ollut paperitehtaan tehdasaluetta. Kun Nokia Oyj möi paperitehtaan jäi sille tontin pohjoisosa teollisuusalueeksi. Alueelle kaavoitettiin 1993 Haavistontien oikaisu ja tarkennettiin käyttötarkoitus ympäristöhäiriöitä tuottamattomaksi teollisuus ja varastoalueeksi. Se ei siis ole virkistysaluetta vaan teollisuustonttialuetta eikä sitä koske jokamiehenoikeudet.

Teollisuusalueella ei ole sallittu järjestää varhaiskasvatustoimintaa ilman maanomistajan lupaa vaan toiminta on suunnattava sitä varten varatuille virkistysalueille.

Jokamiehenoikeudella ei saa mm: haitata maanomistajan maankäyttöä kulkea julkisrauhan suojaamalla alueella (esim. tuotantorakennusten läheisyydessä) kulkea alueella, jossa ulkoilija voi häiritä metsänhakkuuta asettaa kiinteitä suunnistusrasteja tehdä geokätköä niin, että kätköllä kävijät aiheuttavat haittaa tai häiriötä tai maaston kulumista ripustaa linnunpönttöjä tai keinopesiä harrastaa lennokkien lennättämistä, väri- tai muovikuulasotia tehdä luontoinventointeja, jos tiedoista muodostetaan henkilötietolain tarkoittama rekisteri harrastaa kaikenlaista järjestettyä toimintaa.

Kaava-aineistoon kuuluvan meluselvityksen mukaan Rakentamattomalla teollisuustonttialueella Haavistontien varressa meluarvot ylittävät valtioneuvoston virkistysalueilta edellyttämät ohjearvot. Ei ole

<p>Vaikutukset naapureihin:</p> <p>Paperitehtaan melu ei ole häiritsevä.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan, että rakennukset peittäisivät tehtaalta kantautuvaa melua. Tehtaalta ei kantaudu melua Haavistontietä pitemmälle, eivätkä päiväsaikaan kuuluvat äänet ole häiritseviä. Öinen suhina ei häiritse. Jätevedenpuhdistamo tuskin lisää melua.</p> <p>Mutta toiveena olisi, että tämä suunnitelma pysyisi juuri niemenomaan siellä kallioiden alapuolella eikä tulisi häiritsevästi nousemaan Haavistontien reunaan ja tuhoaisi näin myös ikivanhaa metsää joka itsessään hiukan suodattaa ja suojelee meitä asukkaita tehtaan ääniltä ja pölyltä.</p>	<p>perusteltua muuttaa teollisuusaluetta virkistysalueeksi jos ei voida taata riittävän alhaista melutasoa.</p> <p>Hyvä että tehtaan melu ei ole häiritsevää asuntoalueelle saakka.</p> <p>Alueen metsä ei ole ikivanhaa vaan on hakattu vuosisatojen saatossa moneen kertaan alueen asukkaiden ja teollisuuslaitosten tarpeita varten.</p>	
---	---	--