

LAUSUNNOT	Yhteenveto sisältää 12.12.2018 mennessä jätetyistä lausunnoista ja mielipiteistä. A-Insinöörit ja kaupungin maankäytönosasto on laatineet vastineet.	
Palautteen antaja pvm	Lausunto	Vastine
Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus 30.11.2018	<p>Luontoarvot</p> <ol style="list-style-type: none"> Liito-orava ja sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen esiintyminen alueelta tulee päivittää. Vaikutukset tarkastelussa tulee huomioida myös Natura 2000-alueeseen kohdistuvat alueen rakentamisesta aiheutuvat meluvaikutukset. Kaavaselostuksen mukaan hulevesillä ei ole vaikutuksia Kaakkurijärvien Natura-alueelle, koska kaava-alueen vedet eivät kulkeudu Natura-alueen suuntaan. Yleismääräys on kuitenkin ristiriidassa tämän kanssa. Kyyniojassa elää luontainen purotaimenkanta. Alueen rakentamisessa ja hulevesien käsittelyssä tulee turvata Kyyniojan veden laadun säilyminen. <p>Vesihuolto</p> <ol style="list-style-type: none"> Vesihuollon järjestämiseksi tulee suunnittelualue sisällyttää vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Koko alueen toteutuksen kannalta keskeistä jatkossa on laatia aluetta koskeva verkostosuunnitelma. <p>Hulevesi</p> <ol style="list-style-type: none"> Alueelle tulee laatia yleiskaavatasoinen hulevesiselvitys, jossa tarkastellaan rakentamisen vaikutuksia hulevesien määrään ja laatuun sekä mietitään hulevesien johtamisreitit. Hulevesiselvityksen perusteella esitetään alustavia tilavarauksia yleisillä alueilla toteutettaville hulevesien maanpäällisille menetelmille. <p>Liikenne</p> <ol style="list-style-type: none"> Melusuojauksen tarve on aiheellisesti merkitty kaavaan. Valtatien 11 alittavan virkistysreitit siltaratkaisun kustannuksista vastaa Nokian kaupunki. 	<p>Luontoarvot</p> <ol style="list-style-type: none"> Nokian keskustan alueelta, mihin myös suunnittelualue kuuluu, on valmistunut liito-oravaselvitys vuonna 2018 ja tämä tieto täydennetään kaava-aineistoon. Lisäksi alueelta on laadittu luontoselvitys 2019-20 ja lepakkoselvitys 2019, joiden tulokset huomioidaan kaavaehdotuksessa. Rakentamisen aikaiset meluvaikutukset ovat tilapäisiä ja suurimmat vaikutukset aiheutuvat katujen rakentamisesta. Oletuksena on, ettei rakentaminen aiheuta haittaa kaakkurien pesinnälle, koska lähempänä on melua aiheuttavia muita toimintoja (yritystoimintaa, moottoriurheilua jne.) ja valtatien liikennemelu. Etäisyyttä Kaakkurijärvien alueelle kaava-alueelta on noin 1,5 km. Yleismääräystä tarkistetaan. Kaavan yleismääräyksiin lisätään kohta, että rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei toimenpiteestä tai sen seurauksesta aiheudu vaaraa tai heikennä Kyyniojan taimenkannan elinympäristöä. <p>Vesihuolto</p> <ol style="list-style-type: none"> Merkitään tiedoksi. Alueen vesihuollon rakentamismahdollisuudet on alustavasti tutkittu ja niiden suunnittelua jatketaan alueen tarkemmassa suunnittelussa. <p>Hulevesi</p> <ol style="list-style-type: none"> Alueelle on laadittu yleiskaavatasoinen hulevesiselvitys syksyllä 2019. Selvityksen perusteella yleiskaavaehdotukseen lisätään hulevesimääräykset. <p>Liikenne</p> <ol style="list-style-type: none"> Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi.

Pirkanmaan maakuntamuseo 22.11.2018	Maakuntamuseo toteaa, ettei sillä ole kaavahankkeesta huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
Pirkanmaan liitto 29.10.2018	Ei anna lausuntoa.	Merkitään tiedoksi.
Perusturvalautakunta 22.11.2018	Perusturvalautakunta päättää todeta, että sillä ei ole huomauttamista kaavamuutoksen luonnokseen.	Merkitään tiedoksi.
Rakennus- ja ympäristölautakunta	<p>Halimaan kallioiden yleiskaava-alueen</p> <ol style="list-style-type: none">1. luontoselvitykset tulee päivittää ja tarkentaa kasvillisuuden ja muun lajiston sekä metsä- ja vesilakikohteiden osalta,2. alueen melutilanne tulee selvittää ottaen huomioon valtatie melun lisäksi raidemelu sekä ympäröivien teollisuusalueiden melukuormitus,3. alueen nykyinen virkistyskäyttö sekä virkistyskäytön mahdollisuudet tulee selvittää,4. rakentamisaikaiset riskit ja haitat (tärinä, melu) ympäröivälle asutukselle tulee selvittää,5. rakentamisaikaiset riskit ja haitat (kiintoaines- ja typpikuormitus) Kyyniojan taimenkannalle tulee selvittää <p>Alueen merkitystä ja tulevaa käyttöä tulee suunnitella vasta yllä mainittujen selvitysten pohjalta.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Nokian keskustan alueelta, mihin myös suunnittelualue kuuluu, on valmistunut liito-oravaselvitys vuonna 2018 ja se on käytettävänä työn selvitysaineistona. Lisäksi alueelta on laadittu luontoselvitys 2019-20 ja lepakkoselvitys 2019, joiden tulokset huomioidaan kaavaehdotuksessa.2. Alueelle on laadittu Porintien (vt 11) liikennemelua koskeva meluselvitys 2019. Rautatie sijaitsee noin 450 m etäisyydellä suunnittelualueesta. Ratamelu ei ole suunnittelualueella määräävin melulähde. Kankaantaan yritysalueelta ei ole nykytilanteessa ilmennyt meluhaittoja. Uusi teollisuusalue on osoitettu toiminnalle, josta ei saa aiheutua ympäristöhaittoja, koska se sijoittuu lähelle asutusta.3. Alueen nykyinen virkistyskäyttö on kuvattu kaavaselostuksessa. Alueella ei ole kaupungin ylläpitämiä virkistysalueita tai reittejä. Halimaankallioiden arvo muuna lähiliikunta- ja virkistysalueena sekä lähiluontokohteena ja oppimisympäristönä on tunnistettu ja siksi jatkosuunnittelussa pyritään säilyttämään Aurinkokalliot ja tärkeimmät ulkoilureitit.4. Alueen rakentamisen aikana saattaa esiintyä melu-, tärinä- ja pölyhaittaa, mitkä kuitenkin ovat lyhytaikaisia ja luonteeltaan tilapäisiä. Kaavan vaikutusten arviointia täydennetään näiltä osin.5. Kaavan yleismääräyksiin lisätään kohta, että rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu on tehtävä siten, ettei toimenpiteestä tai sen seurauksesta aiheudu vaaraa tai heikennä Kyyniojan taimenkannan elinympäristöä.

<p>Sivistyslautakunta 12.12.2018</p>	<p>Palveluiden tuottamisen näkökulmasta uusi asuinalue koetaan positiivisena asiana ja se vahvistaa kaupungin vetovoimaisuutta ja monipuolistaa asumisen vaihtoehtojen tarjontaa. Uusien asuinalueiden myötä on myös mahdollisuus kasvattaa Nokian alueen lapsimäärää, joka uhkaa vähentyä huomattavasti tulevina vuosina heikosta syntyvyydestä johtuen.</p> <p>Sivistyspalveluiden näkökulmasta halutaan kuitenkin kiinnittää huomiota alueen luontoarvojen toteutumiseen, mikäli kaavamuuos toteutuu. Myllyhaan koulu ja läheiset päiväkodit ovat käyttäneet aluetta metsäretkipaikkana vuosikymmenten ajan. Yksi alue on nimetty Aurinkokallioksi, jonka alueella on lupa tehdä nuotio. Myllyhaan päiväkoti on luontopäiväkoti ja sen ryhmät retkeilevät metsässä viikoittain. Myös Lähdekorven päiväkoti käyttää lähialueen luontoympäristöjä viikoittain. Kallioiden alue on oppimisympäristö ja lähiluontokohde niin koululle kuin päiväkodeillekin. Tämä asia toivotaan huomioitavan kaavamuutoksessa.</p> <p>Samaan asiaan kiinnitetään huomiota vapaa-aikapalveluidenkin osalta, vaikka kaavamuutoksella ei ole vaikutusta vapaa-aikapalveluiden palvelutuotantoon. Alue on kuitenkin merkittävä lähiliikunta- ja virkistysalueena eri-ikäisten nokiaalaisten kasvun ja hyvinvoinnin kannalta. Esitetyt kaavamuutokset kaventavat näitä mahdollisuuksia olennaisesti. Kuntalaisten omaehtoisen liikkumisen ja hyvinvoinnin näkökulma on tärkeää huomioida kaavamuutoksesta päätettäessä.</p>	<p>Halimaankallioiden arvo lähiliikunta- ja virkistysalueena sekä lähiluontokohteena ja oppimisympäristönä on tunnistettu. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettuja pientalovaltaisen alueen sekä virkistysalueiden rajauksia tarkistetaan niin, että kaavalla säilytettäisiin Aurinkokalliot ja tärkeimmät ulkoilureitit. Jollei jotain reittejä voida säilyttää, kaavalla osoitetaan vähintään yhtä laadukas reitti muualle. Rakentamiseen tarkoitettujen alueiden rajauksia on mahdollista vielä tarkistaa myös asemakaavoituksen yhteydessä.</p>
<p>MIELIPITEET</p>	<p>Yhteenvedo sisältää 26.4.2018 mennessä jätetyistä mielipiteistä. A-Insinöörit ja maankäytösosasto on laatineet vastineet.</p>	
<p>Palautteen antaja nimi ja pvm</p>	<p>Mielipide</p>	<p>Vastine</p>
<p>Mielipide 1 11.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavoitussuunnitelma on ristiriidassa voimassaolevan MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN säännösten useissa kohdin. 2. Kyseessä oleva alue on kuten nimestäkin ilmenee pääosin kallioista metsämaata. Alue on ollut ympäristön asukkaiden, päiväkotien ja koulujen laajassa käytössä. Vastustamme hankkeen jatkamista ja kauniin, monikäyttöiseksi muodostuneen alueen perusteellista raiskaamista ja meidän, aluetta olevien omakotiasukkaiden saattamista useiksi vuosiksi "sotatantereeksi". 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yleiskaavan muutos on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. 2. Merkitään tiedoksi. Ks. sivistyslautakunnan vastine.
<p>Mielipide 2 Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry. 15.11.2018</p>	<p>Yhdyskuntataloudellinen maankäyttö</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uusi pientalo- ja rivitaloasuminen vie paljon pinta-alaa asukasmäärään nähden, mikä on yhdyskuntataloudellisesti tehotonta rakentamista. 2. Teollisuusalueen osoittaminen asuinalueen läheisyyteen ei ole mielestämme hyväksyttävää viihtyisän kaupungin tavoitteiden kanssa. 3. Ekologisen kaupungin tavoitteiden mukaista on osoittaa pientaloasumista haja-alueille ja tiivistää ydinkeskustaa ylöspäin kerrosalaa nostamalla. Ekologisten tavoitteiden mukaista on säilyttää olemassa olevat ja suositut virkistysalueet. 	<p>Yhdyskuntataloudellinen maankäyttö</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alueen infrarakentamisen kustannukset on tutkittu ja todettu alueen olevan taloudellisesti kannattava rakentaa, sillä sitä rakennetaan jo olemassa olevan kaupungin sisällä ja hyödynnetään samalla valmista yhdyskuntarakennetta ja palveluverkkoa.

	<p>Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys</p> <p>4. Halimaankallio on runsaassa virkistyskäytössä ja Myllyhaan päiväkodin ja koulun retki- ja opetuskäytössä. Näiden lisäksi aluetta käyttävät opetukseen ja retkeilyyn muutkin lähialueen päiväkodit ja koulut. Yleiskaavaluonnoksesta puuttuvat kulttuuristen ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnit.</p> <p>5. Siitä puuttuvat myös kaavoituksen vaihtoehdot ja niiden arviointi. Tältä osin luonnos ei täytä MRL:n edellytyksiä.</p> <p>Luontoarvot</p> <p>6. Pidämme Kyyniojassa elävän purotaimenen huomiotta jättämistä ja sitä koskevan yleiskaavan vaikutusten arvioinnin puuttumista yleiskaavaluonnoksen vakavana puutteena.</p> <p>Virkistyskäyttö</p> <p>7. Ekologisesti kestävässä kaupungissa osoitetaan määrän lisäksi virkistysalueiden laatua ja viihtyisyyttä.</p> <p>Puutteet vaikutusten arvioinnissa</p> <p>8. Kulttuuristen ja sosiaalisten vaikutusten huomioiminen ja arviointi ja virkistyskäytön säilyminen puoltavat yleiskaavaluonnoksen palauttamista uuteen käsittelyyn.</p> <p>9. Kaikkia kallion louhimisesta lähiasutukseen aiheutuvia melu-, värinä- ja kemiallisia päästövaikutuksia ja seurauksia ei oltu huomioitu vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>10. Rakentamisen kasvattaman liikenteen lähiasutukseen kohdistuvia vaikutuksia ei myöskään ole arvioitu.</p> <p>11. Nokian kaupunki hyväksyi vuonna 2017 ekologisen kaupungin tavoitteen. Yleiskaavaluonnoksessa osoitetun rakentamisen vaikutuksia ei ole arvioitu ekologisen kaupungin tavoitteiden toteutumaan.</p>	<p>2. Yleiskaavan käyttötarkoitusmerkintä edellyttää, että alueelle toteutettava teollisuus on ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta ja siten sopii asuinalueen läheisyyteen.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi. Ks. Sivistyslautakunnan vastine. Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys</p> <p>4. Yleiskaavan kulttuuristen ja sosiaalisten vaikutusten arviointi on kaavaselostuksen kappaleessa 4.3.2 Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön.</p> <p>5. Maankäyttöisiä vaihtoehtoja on tutkittu ennen yleiskaavan muutosta tehdyssä yleissuunnitelmassa ja kaavarunkotyössä.</p> <p>Luontoarvot</p> <p>6. Katso Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine. Vaikutusten arviointia täydennetään taimenen osalta.</p> <p>Virkistyskäyttö</p> <p>7. Merkitään tiedoksi.</p> <p>Puutteet vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>8. Katso kohta 4. Kaavaa työstetään eteenpäin laatimalla kaavaehdotus saadun palautteen perusteella. Kaavaehdotus asetetaan julkisesti nähtäville, jolloin osallisilla on mahdollisuus jättää siitä tarvittaessa muistutus.</p> <p>9. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.</p> <p>10. Liikenteen vaikutukset on arvioitu ja ne löytyvät kaavaselostuksesta.</p> <p>11. Kaavan lisätään kappale, missä kerrotaan, kuinka yleiskaava suhtautuu Nokian kaupungin strategian 2017-2027 tavoitteisiin.</p>
<p>Mielipide 3 2018</p>	<p>1. Alueella sijaitsevat harvinaiset monien eri ryhmien hyödyntämät ja luontoarvoiltaan kiistattomat rakentamattomat ulkoilureitit, mitkä katoavat rakentamisen myötä. Virkistyskäyttöön säästettäväksi merkitty alue ei sovellu nykyisen kaltaiseen virkistyskäyttöön lainkaan.</p> <p>2. Suunnitellun rakennusalueen pohjatöiden kustannukset tulevat juuri ja juuri katetuksi tontinmyyntituloilla. Todennäköisesti alueen rakentaminen tulee maksamaan enemmän kuin siitä saadaan hyötyä.</p> <p>3. Alueen rakentaminen heikentäisi uusienkin asukkaiden pääsemistä nopeasti ja helposti luonnon keskelle joutumatta kauaksi palveluista. Lisäksi rakentaminen laskisi myös olemassa olevan alueen arvoa poistamalla siltä tämä yhteys.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.</p> <p>2. Katso Suomen Luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi.</p> <p>4. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Alueen luontokartoitukset ovat auttamattoman vanhentuneita. Tietooni on tullut useita lepakko- ja liito-oravahavaintoja. Ilman uutta kunnollista kartoitusta suunnitelmien jatkaminen ei ole järkevää. 5. Mikäli alueelle rakentaminen koetaan välttämättömäksi, tulisi tutkia mahdollisuutta kääntää aiottu jako päälaelleen. 6. Halimaan polkujen kehittäminen maastopyöräilyreiteiksi kohottaisi kaupungin imagoa. Polkujen merkitseminen ja joiden siltarakenteiden rakentamisella polut palvelisivat hyvin maastopyöräilijöiden lisäksi myös muita ulkoilijoita. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Merkitään tiedoksi. 6. Merkitään tiedoksi.
Mielipide 4 29.10.2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metsää ei saa tuhota, sillä siellä on kiva leikkiä, rakentaa majoja ja kiipeillä kallioilla. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi.
Mielipide 5 16.11.2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaankalliota ei pitäisi rakentaa ja täten tuhota. Alueella kulkee laaja polkuverkosto, jolla on paljon käyttäjiä, kuten maastopyöräilijät, lenkkeilijät, marjastajat ja sienestäjät. Omalle perheelle metsä on jokapäiväinen leikkipuisto, lenkkeilypaikka ja rauhoittumisen paikka. 2. Suunnitellut virkistysalueet ovat liian lähellä taloja ja niiden takapihoja. 3. Alueesta voisi tulla Nokian vetonaula. Alueelle voisi tehdä merkityt ja kartoitetut maastopyöräreitit ja vaikka laavu. 4. Säästää metsä ja kehittää enemmän keskustaa. Tontteja on kaavoitettu jo riittävästi seuraavan 20 vuoden tarpeisiin. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ks. sivistyslautakunnan vastine 2. Merkitään tiedoksi. 3. Merkitään tiedoksi. 4. Merkitään tiedoksi.
Mielipide 6 16.11.2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaankallioiden alue on ainutlaatuinen kokonaisuus ja Nokian helmi, jota ei missään tapauksessa saa tuhota. Harvalla tämän kokoisella kaupungilla on olemassa tällainen ainutlaatuinen keidas, jossa kukin asukas voi ilmaiseksi nauttia luonnosta ja sen myötä kerryttää kuntoaan ja terveyttään. 2. Alueen kunnallistekniikan rakentaminen ei todellakaan ole halvimmasta päästä ja lopputulos voi olla sellainen missä rahaa kuluu enemmän kuin tonteista killinkejä kilahtaa kaupungin kassaan. 3. Kuinka kaupunki takaa sen, että alueen räjäytyksistä ei tapahdu mitään vahinkoa ympärillä oleville rakennuksille. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 3. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
Mielipide 7 Adressi, 697 henkilöä allekirjoittanut	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaan kalliot tulisi säästää virkistyskäyttöön. 2. Kalliot säästettävä. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Ks. sivistyslautakunnan vastine. 2. Merkitään tiedoksi.
Mielipide 8 11.10.2019	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaan kalliot toimivat Myllyhaan päiväkodin perinteisenä retkipaikkana ja oppimisympäristönä. 2. Alue on tärkeä luontokokonaisuus. 3. Hyvät marjastus- ja sienestysalueet. 4. Uusi kaavasuunnitelma pirstaloisi kokonaisuuden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Ks. sivistyslautakunnan vastine. 2. Merkitään tiedoksi. Ks. sivistyslautakunnan vastine.

<p>Mielipide 9 1.10.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Korvaamattomat ulkoilumaastot tulisi säilyttää ja ulkoilureitit tulisi ottaa kaavoituksessa huomioon. 2. Paras vaihtoehto olisi, jos asutuksen voisi sisällyttää jo olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen, eikä levittäisi sitä ulkoilualueille. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Ks. sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso Suomen Luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.
<p>Mielipide 10 13.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kallioiden tuhoaminen ja pientaloalueen rakentaminen ei ole perusteltavissa niin taloudellisesta kuin ympäristöarvojen tai kuntalaisten hyvinvoinninkaan näkökulmasta ja siksi kaavoitushanketta ei tulisi toteuttaa. 2. Halimaankalliot ovat tärkeä lähiulkoilualue, sillä muut metsät ovat liian kaukana. Halimaankallioiden luonnontilaiset ja helppokulkuiset polut tarjoavat korvaamattoman arvokkaan oppimis- ja kasvu ympäristön lapsille sekä vaivattomasti tavoitettavat virkistys- ja palautumismahdollisuudet niin työikäiselle kuin vanhuksillekin. Myös päiväkotien jatkuvassa käytössä. 3. Alue on tärkeä Nokian vetovoiman kannalta ja monelle ollut myös ratkaiseva tekijä alueelle muuttoon. 4. Hankkeen taloudelliset vaikutukset tulee selvittää perusteellisemmin ennen hankkeen jatkamista. 5. Tutkitusti luonnossa liikkumisella ja luonnon läheisyydellä on myönteisiä terveysvaikutuksia ja veroeuroja säästyy, kun esim. lapset kasvavat puhtaassa monimuotoisessa luonnossa rakennetun ympäristön sijaan tai vanhusten toimintakyky pysyy parempana ulkoilun myötä. 6. Kalliot ovat nykyisellään jatkossa hyödynnettävissä myös kilpailuissa ekologisesta ja kestävästä turismista: maastopyöräilijät ympäri Suomen tulevat jo nyt Halimaankallioille. 7. Virkistyskäyttöön on suunnitelmassa jätetty kaistaleet kosteaa ryteikköä, joilla nykyiselläkään ei juurikaan ole käyttöä. 8. Mikäli kaavahanketta aiotaan edistää, tulee luonto- ja meluselvitykset uusia sekä selvittää rakentamisaikainen kuormitus ympäristölle ja sen rakennuksille. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 2. Katso sivistyslautakunnan vastine. 3. Merkitään tiedoksi. 4. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 5. Merkitään tiedoksi. 6. Merkitään tiedoksi. 7. Katso sivistyslautakunnan vastine. 8. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
<p>Mielipide 11 17.10.2019</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metsä kallioineen on ainutlaatuinen hengähdyspaikka ja oppimisympäristö. Alueella on useita maastopyöräilyreittejä ja laaja hyötykasvisto. 2. Nokia lupaa olla elinvoimainen, ekologinen ja hyvinvoiva, joten teollisuutta ei tulisi osoittaa parhaalle virkistysalueelle. 3. Räjähdykset olisi pitänyt tehdä jo ennen nykyisen Halimaan rakentamista, nyt ne aiheuttaisivat suurta häiriötä. 4. Nokialla on vielä myymättömiä tontteja, joten eikö kannattasi kehittää nykyisiä asuinalueita, kuten Sammalistoaa, Harjuniittyä ja Välimaata virkistysmaaston sijaan? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso Suomen Luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 3. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 4. Merkitään tiedoksi.

<p>Mielipide 12 12.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kallioalue tulisi säästää rakentamiselta ja rakentaa sinne, minne se on helpompaa ja halvempaa. 2. Virkistysmahdollisuus tulee säästää asukkaille, niin kuin Kuopiossa on tehty. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 2. Katso sivistyslautakunnan vastine.
<p>Mielipide 13 29.10.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Luonnon läheisyydellä on hyvinvointia ja terveyttä edistävä vaikutus. Elvyttävien vaikutusten kannalta on tärkeää, että riittävän isoja ja esteettisiä luontoalueita sijaitsee lähellä asutusta. Jos ulkoilualueet sijaitsevat kaukana myös ulkoilukäynnit vähenevät. Pelkät viheralueriekaleet eivät ole riittäviä hyvinvointivaikutusten saamiseksi. 2. Ekosysteemipalvelut ja ihmisen terveys Argumenta-hanke on suositellut mm. turvaamaan ja lisäämään luontoliikunnan mahdollisuuksia huolehtimalla lähivirkistysmetsien säilyttämisestä ja hoidosta. Luonnossa liikkuminen ja oleskelu mm. ylläpitää hyvälaatuisia unta ja mielialaa. 3. Nokian kaupungin ydinmissiona pidetään elinvoimaista ja ekologista Nokaa ja hyvinvoivia nokialaisia. Se ei toteudu asuttamalla ja teollisoimalla Halimaan kalliot. Ekologista ei myöskään ole, jos metsiä pitää lähteä autolla etsimään tuhottujen metsien tilalle. 4. Nokian kaavoituskatseessa 2018 sanotaan että kuntalaisilla on oikeus vaikuttaa kaavoitukseen ja sitä kautta ympäristöönsä. Onko tämä pelkää sananhelinää? Nokian imagon kannalta olisi hyvä, että alueen asukkaiden mielipiteillä olisi merkitystä. Kuntalaisten hyvinvointi tulisi laittaa etusijalle ja säästää lähivirkistysalue. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Merkitään tiedoksi. 3. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 4. Merkitään tiedoksi.
<p>Mielipide 14 8.10.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaan kalliot ovat vakituksessa ja aktiivisessa ulkoilukäytössä ja sitä ei saisi tuhota. Alueella on myös upeat mustikkamaastot, jotka tulee säilyttää. 2. Kallioalueen tuhoaminen pitää perua, jotta tehtäisiin hyvinvointia yhdessä jatkossakin, niin kuin kaupungin sivuilla sanotaan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.
<p>Mielipide 15 18.10.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaan kalliot pitäisi suojella, koska ovat niin kauniita, keskeisellä paikalla, sekä monikäyttöisiä liikunta ja virkistyspaikkoja. 2. Metsät tekevät tutkitusti hyvää mielelle ja keholle ja Nokian kaupungin 1. missio on juuri kuntalaisten hyvinvointi. Ekologiasta puhumattakaan. 3. Taloille ja teollisuushalleille löytyy tilaa muualtakin, mutta kalliot eivät kasva koskaan takaisin. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 3. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.
<p>Mielipide 16 16.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mikäli suunnitelma etenee, pitää lähiasukkaille kertoa räjäytystyö haitoista, kestosta ja rekkarallista. Porintien räjäytykset ovat häirinneet jo pitkään ja huolettava jos elämänlaadun huononee edelleen jatkossa. Räjäytyksistä kärsii myös vieressä oleva Myllyhaan päiväkotia. 2. Lähimaastossa liikkumisesta tulee vaarallista, jos rekat liikkuvat tiuhaan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Rakentamisen aikaisen liikenteen vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa 4.3.1 Liikenteelliset vaikutukset.
<p>Mielipide 17 15.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaava-alue on suosittu ulkoilualue Nokian asukkaiden ja ympäröivien kuntien asukkaiden mielestä ja kaavaselostuksessa sen merkitystä on vähätelty ontuvasti vedoten alueen tieliikennemelutasoon. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavoitettavilla virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti ohjeena, että melutaso ei saa

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Kaavoitusnäkökulmaa tulisi muuttaa ja alueen hienot avokallio-mäntymaastot tulee säästää ja ottaa kuntalaisten ja lähialueen asukkaiden laajempaan virkistyskäyttöön. Esitettyjä lähivirkistysalueita ja suojaviheralueita tulisi lisätä ja huomioida niissä alueelle muodostuneet ulkoilureitit. 3. Porintien varteen tulisi rakentaa meluaiteita, jolloin maastojen todellinen potentiaali virkistysalueena hyödynnettäisiin täysimääräisesti. 4. Virkistysalueiden tulisi sijaita lähellä asukkaita ja niiden tulisi olla helposti lähestyttäviä myös esim. lapsiperheille, joten yhteysreitit Porintien toiselle puolelle eivät riitä kattamaan virkistystarpeita, koska sijaitsevat liian kaukana asutuksesta. Porintien toinen puoli ei sovellu virkistyskäyttöön sen muun toiminnan vuoksi, joten näiltä osin kaavaselostus on harhaanjohtava ja ristiriitainen. Tämän takia merkittävät virkistysalueet on säilytettävä kaava-alueella. 5. Kaavamuutos on nykyisellään ristiriidassa Nokia Kaupungin strategian ja sen osa-alueiden kanssa: 1. Suositun virkistysalueen tuhoaminen ei toteuta missiota hyvinvoivista nokiaalaisista. 2. "Elinvoimainen ja ekologinen Nokia" Ekologisuutta lisäisi alueen virkistyskäyttö, sen suojaaminen tiemelulta ja asutuksen sijoittaminen helpommin rakennettavalle alueelle. 3. "Palvelemme, välitämme, toimimme fiksusti (taloudellisesti) ja uudistumme" Kaupunkilaisten ja lähiasukkaiden mielipiteitä ei kuunnella ja em. arvoja ei noudateta. 6. Halimaan kallioita/metsää ei pitäisi tuhota, vaan ymmärtää niiden erityislaatuisuus ja merkitys ympäristön asukkailla ja heidän hyvinvoinnilleen. 	<p>ylittää ulkona päiväohjearvoa (L_{Aeq}, klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (L_{Aeq}, klo 22-7) 50 dB. Siksi kaavassa aluetta valtatie läheisyydessä ole voitu osoittaa virkistysalueeksi, vaikka siinä käytössä oikeasti on.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 3. Merkitään tiedoksi. 4. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 5. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine. 6. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.
<p>Mielipide 18 27.10.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vuonna 1981, kun taloa rakennettiin Halimaankallioiden alapuolelle, luvattiin, että Halimaankalliot jäävät luonnontilaisiksi. Kaava-alueella on hyvät ulkoilu-, marjastus- ja sienestysmaastot. 2. Miten käy lähellä oleville rakennuksille räjäytysten aikaan? Jo nyt kauempana tehdyt räjäytykset ovat aiheuttaneet häiriötä. Kuvataanko talot ensin mahdollisten vaurioiden aiheutumista varten? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
<p>Mielipide 19 9.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaupunkilaisia tulee kuulla ennen päätöstentekoa oikea-aikaisesti, jotta kaupunkilaisten ja lähikuntalaisten intressit ja vaikuttamismahdollisuudet tulevat toteennäytetyiksi. Onko tiedotustilaisuuksia ko. asian tiimoilta järjestetty, ovatko viestintäkanavat olleet monipuoliset kaikkien kaupunkilaisten saavutettavissa hyvissä ajoin ennen tilaisuuksia? Onko hallintomenettelylaki toteutunut Halimaankallion asemakaavan muutosesityksessä? 2. Halimaankallion moniulotteinen ympäristö tulisi säilyttää, jotta nokiaalaiset ja ulkopaikkakuntalaiset saisivat nauttia siitä. Metsässä liikkuminen lisää ikävuosia ja parantaa ikäihmistenkin elintasoja terveyden ja turvallisuuden nimissä. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavoituksen vuorovaikutusta ja tiedottamista ohjaa maankäyttö- ja rakennuslaki. Osallistumismahdollisuuksista on tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Yleiskaavan vuoropuhelu on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. 2. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.

<p>Mielipide 20 8.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavamuutosta ei tulisi tehdä, vaan säilyttää alue jatkossakin virkistys- ja puistoalueena. Halimaankalliot ja sitä ympäröivä metsä ovat koululaisten ja päiväkotilaisten aktiivisessa käytössä. Alueella harrastetaan laajasti erilaista virkistystoimintaa, kuten marjastusta, sienestystä, suunnistusta, maastopyöräilyä jne. Alue on ainoa lähellä oleva metsäinen alue. Muut alueet ovat kaukana ja esimerkiksi Pinsiöntien metsäalueet ovat metsästyskäytössä ja liikkuminen on vaarallista. 2. Lähelle tulevat kallioperän mahdolliset räjäytykset huolestuttavat ja niiden aiheuttamat taloon kohdistuvat rasitteet. 3. Nokian tulisi keskittyä ja kehittää kaupungin keskusta-alueita, sillä sen avulla Nokiasta tehdään vetovoimainen kunta. Keskusta-alueen palveluiden helppo saatavuus läheltä toisiaan, keskusta-alueen rakentaminen ja virkistysalueiden kehittäminen lisäävät kiinnostusta kuntaan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 3. Katso Suomen Luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.
<p>Mielipide 21 14.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yleiskaavan muutosta ei tulisi tehdä, vaan alue tulee pitää virkistys- ja puistoalueena jatkossakin. Halimaankallion metsä ja sen läheinen sijainti on suurin syy alueella asumiseen ja viihtymiseen, ja jos se rakennetaan, täytyy alueelta muuttaa pois. Nokian vetovoimaisuus on jo valmiiksi alhainen sairaiden koulujen ja terveyskeskuksen takia. Metsä on päiväkodin aktiivisessa käytössä. 2. Mahdollisten räjäytyksien aiheuttamat rakennusvauriot pelottavat, sillä jo nykyiset räjäytykset aiheuttavat häiriötä. Korvataanko rakennukseen tulleet vaurio? 3. Ei ole mitään järkeä ajaa autolla kilometrien päähän päästäkseen metsään virkistäytymään. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 3. Merkitään tiedoksi.
<p>Mielipide 22 7.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halimaankallio tulee ottaa yleiskaavaan mukaan nykyisen yleiskaavan ja asemakaavan mukaisesti virkistys- ja puistoalueena, jossa tärkeät ulkoilu ja virkistys mahdollisuus säilytetään, ja metsät jätetään rauhaan. Halimaankallio on helposti saavutettava luontokohde koululaisille ja tarhalaisille ulkoilu- ja opetuskäyttöön. Alue on laajan harrastajajoukon käytössä ja paikallisten asukkaiden lisäksi sinne tullaan myös lähikunnista mm. suunnistamaan ja maastopyöräilemään. 2. Metsä tulee säilyttää suojavyöhykkeenä Porintien liikennemelua ja teollisuusaluetta vastaan. 3. Kallion räjäytykset saattavat vahingoittaa alueella olevia taloja. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Kaavaluonnoksessa on Porintien varteen osoitettu suojaviheraluetta torjumaan liikennemelua. 3. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
<p>Mielipide 23 12.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nokian kaupungin tulisi satsata hyvinvointiin ja säästää Halimaankallion alue kaupunkilaisten virkistyskäyttöön. Luonnon läheisyys lähellä keskustaa on ainutlaatuista ja juuri siksi se pitäisi säästää. Virkistystoimintaa alueella pitäisi lisätä. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.
<p>Mielipide 24 5.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavamuutosta ei tulisi viedä eteenpäin vaan kalliot tulisi säästää ulkoilupaikaksi myös tuleville sukupolville. Polkuja on runsaasti ja ne ovat jatkuvassa ja monipuolisessa käytössä. Maastopyöräilyyn soveltuvia kallioita on vähän ja alueelle tullaan harjoittelemaan kauempaakin. Alue on lapsille ja päiväkotilaisille tärkeä retkikohde. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.

	2. Räjätystöiden aiheuttamat häiriöt ja vauriot huolestuttavat. Nykyiset metsät ovat toimineet tähän asti myös melusuojana Porintieltä tulevalta melulta.	2. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
Mielipide 25 14.11.2018	1. Yleiskaavamuutosta ei tule tehdä, vaan säästää kaunis ja kallioinen kangasmetsä, sillä se on lähialueiden asukkaiden ahkerassa ja monipuolisessa virkistyskäytössä. Metsässä harrastetaan monenlaista liikuntaa, marjastetaan, leikitään ja myös päiväkodin lapset retkeilevät metsässä usein. Kaavaselostuksen mukaan mm. virkistysalueet ja yhteydet muille virkistysalueille ja reiteille turvataan edelleen, mutta se ei pidä paikkansa. Alueesta rakennettaisiin noin puolet ja virkistyskäytön kannalta olennaisimmat alueet eli metsäiset kalliot jäisi rakentamisen alle. Porintien läheisyydessä oleva alue ei ole samalla tavalla virkistyskäyttöön soveltuva, kuten myös kaavaselostuksessa sanotaan.	1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.
Mielipide 26 8.10.2018	1. Yleiskaavan muutosta ei tulisi tehdä, koska ulkoilualue on jokapäiväisessä aktiivisessa käytössä. Alueelle muuton valintakriteerinä oli juurikin luonnon läheisyys ja monipuoliset lenkkimaastot. Vastaavaa polutettua ja hienoa maastoa ei löydy muualta lähialueilta. Aluetta käytetään moneen erilaiseen liikuntaan ja ulkoiluun. Myös päiväkotilaiset käyttävät aluetta retkillään aktiivisesti. Polut pysyvät auki ympäri vuoden, joten se on aina aktiivisessa käytössä. Alue on Pirkanmaalla uniikki kalliopyöräilykohde ja tämän vuoksi alueella käy paljon maastopyöräilyn harrastajia kauempaakin. 2. Lisäksi tällä hetkellä kalliot ja ympäröivä metsä vähentävät Porintieltä tulevaa melusaastetta. Mikäli uusi asuinalue rakennettaisiin kaavaehdotuksen mukaisesti, tulisi alueiden melusaasteet kasvamaan huomattavasti.	1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.
Mielipide 27 8.11.2018	1. Alueelle eivät tule virkistymään vain lähialueen asukkaat vaan luonnon rauhaa ja hyviä kävely- ja maastopyöräilyreittejä kaipaavat ihmiset aina lähikuntia myöten. Metsäalueella on suuri merkitys ihmisten hyvinvoinnille. 2. Kaavoitettua Riistakatu ei tulisi toteuttaa, sillä tonttimme sijaitsee aivan sen eteläpuolella ja toteutuessaan Riistakatu lisäisi piha-alueelle kantautuvaa liikenteen melua ja heikentäisi asumismukavuuttamme. 3. Hankkeen edellyttämät räjäytystyöt aiheuttaisivat mittavia vaurioita rakennuksissa, joita on jo syntynyt runsaasti aiemmista räjäytyksistä. Halimaan asuinalue on perustettu kallion päälle, mikä saa räjäytyksistä aiheutuvan tärinän kantautumaan voimakkaana pidemmänkin välimatkan päästä. Toivoaksemme kaupunki kantaa vastuuta siitä, aiheuttavatko sen rakennushankkeet vahinkoa seudun nykyisille asukkaille.	1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine. 2. Riistakatu on osoitettu jo lainvoimaisessa asemakaavassa. 3. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. 4. Merkitään tiedoksi.

	<p>4. Nokian kaupungin tulisi vaalia asukkaille tärkeitä virkistysalueita, sillä niiden avulla on mahdollisuus erottua muista kunnista. Juuri luonnonläheisyyden ja ulkoilumahdollisuuksien ansiosta Nokia valikoitui asuinpaikaksemme vuosi sitten.</p>	
<p>Mielipide 28 13.11.2018</p>	<p>1. Halimaankallio tulisi ottaa yleiskaavaan virkistys- ja puistoalueena. Kaavan selvityksissä ei alueen virkistyskäyttöarvoa ole tuotu esiin sellaisena kuin se todellisuudessa on. Kaavassa esitetyt virkistysalueet jäävät pääasiassa melualueelle ja runsaassa käytössä olevat aurinkokalliot pientaloalueen alle.</p> <p>2. Kynnijoen monimuotoinen ympäristö häiriintyisi rakentamisesta.</p> <p>3. Metsä on koulujen ja tarhojen ulkoilu- ja opetusikäytössä. Lisäksi aluetta käyttää aktiivisesti Nokian ja lähikuntien asukkaat erilasiin ulkoilu ja liikuntaharrastuksiin. Vastaavaa maastoa ei löydy lähialueilta. Alueen tarjoamat virkistysmahdollisuudet olivat alueelle muuton syy.</p> <p>4. Halimaan kallioiden metsä ja puusto toimivat suojavyöhykkeenä teollisuusalueeseen ja Porin tielle melua ja kaatopaikan hajuja vastaan. Alueen korkeusasemien seurauksena liikenteen melu kantautuu Porintieltä kauas. Onko kaavaa laadittaessa selvitetty, mikä olisi todellinen vaikutus äänen leviämiseen Halimaan ja Ilkan alueelle? Teollisuusalueiden rakennushankkeet ja Porin tien meluselvitykset ovat huomioineet Halimaankalliot suoja-alueena asutukseen.</p> <p>5. Kaavaselvityksessä ei ole arvioitu vaikutusta Halimaan nykyisen asuinalueen läpikulkuliikenteeseen, mikäli liikenne tulisi ohjamaan Halimaan kautta Porin tielle. Tämä tulisi arvioida ja liikenne pitäisi ohjata siten, ettei se liiallisesti ja nykyistä enempää kuormittaisi Halimaata.</p> <p>6. Mittavat räjäytykset aiheuttaisivat suurta haittaa lähialueen taloihin, sillä jo nykyiset räjäytykset aiheuttavat tärinää.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.</p> <p>2. Katso Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.</p> <p>4. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine. Yleiskaava-aineistoon liitetään vuonna 2019 laadittu liikennemeluselvitys.</p> <p>5. Yleiskaava-alueelle on laadittu liikenneverkkovalintojen vertailu, missä juuri arvioitiin mahdollinen läpiajoliikenteen määrä ja niiden vaikutukset.</p> <p>6. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.</p>
<p>Mielipide 29 5.11.2018</p>	<p>1. Luontoelementit kaupunkiympäristössä ovat tärkeitä ja siitä kertoo myös emeritusprofessori Tari Haatela Luontoaskeleesta terveyteen-luennossaan. Voisiko siis Nokian kaupunki osoittaa olevansa ajan hermoilla ja edelläkävijänä luonnon moninaisuuden säilyttäjä ja tuottamalla siten hyvinvointia kuntalaisille.</p> <p>2. Nokialle ei tällä ko. alueella tarvitse siis tehdä muuta kuin säilyttää nykyinen alue sellaisenaan ja jo kaksi päiväkotia voi hyödyntää ja on hyödyntänyt kymmeniä vuosia aluetta. Perheet ja kaikenikäiset metsässä kävijät saavat siis luonnollista terveydenhoitoa metsäalueesta. Osa alueesta on jo kärsinyt, hyvät superfood mustikat ja vatut hävitetty raivaamalla puita teollisuuden tieltä. Joten on todella tärkeää säilyttää loput alueesta koskemattomana. Kaikkien kuntalaisten kannalta on parempi, että tämän kokoinen metsä on kävelyetäisyydellä eikä tarvitse autolla lähteä jonnekin.</p> <p>3. Nokian kaupungin tulisi ottaa huomioon ajankohtaiset ja uusimmat tutkimustiedot kaavasunnittelussa ja päätöksenteossa ja kuunnella kuntalaisia ja säilyttää heille merkittävä alue.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi. Katso Suomen luonnonsuojeluliiton Nokian yhdistys ry:n vastine.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi.</p>

<p>Mielipide 30 26.11.2018</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Kallioalueen louhiminen aiheuttaisi Halimaan asukkaille merkittäviä, vuosia kestäväää haittaa. Kaavoitus ja louhinta olisi pitänyt tehdä jo ennen Halimaan asuinalueen rakentamista. Kaavoitustyö on siis keskeytettävä.2. Kaavoituksellisesti nykyisessä tilanteessa toteutuu periaate, jossa asuinalueet erotetaan muista alueista kuten teollisuusalueista vihervyöhykkein. Uusi kaavoitus siis vain heikentäisi sitä.3. Kaavoituksen tavoitteet eivät toteudu ulkoilureittien rakentamisen osalta eikä niitä voi perustella sillä. Kynijärven alueella ei ole osoitettu ulkoilureittejä millään tavalla. Lisäksi teollisuusalue tai alueella sijaitseva moottoritie eivät sovellu ulkoilualueiksi.	<ol style="list-style-type: none">1. Katso rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine.2. Merkitään tiedoksi.3. Merkitään tiedoksi. Katso sivistyslautakunnan vastine.
------------------------------------	---	--