

49 §

## **Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelma 2019-2025**

NOK/1594/05.04.05/2019

### **Rakla 23.10.2019 § 107**

Kaupunkikehityspalvelut, rakennusvalvonta ja ympäristö,  
ympäristönsuojelusuunnittelija Antti Mäkelä:

Nokian kaupungin strategia Elinvoimainen, ekologinen Nokia 2027 on antanut tukevan mandaatin kaupungin monimuotoisuusohjelman valmistelulle. Lisäksi Nokian kaupunki on HINKU-kuntana sitoutunut vähentämään hiilidioksidipäästöjä. Monimuotoisuusohjelma tukee tätä tavoitetta muun muassa kasvattamalla kaupungin hiilinieluja suojelualueiden perustamisella.

Monimuotoisuusohjelman valmistelu alkoi vuonna 2018, jolloin järjestettiin paikkatietopohjainen kuntalaiskysely. Lisäksi ehdotuksia ohjelmaan pyydettiin järjestöiltä ja asukasyhdistyksiltä. Ohjelman valmistelusta on vastannut ympäristönsuojelusuunnittelija. Valmistelussa on tehty tiivistä yhteistyötä infrapalveluiden ja maankäytön kanssa. Työryhmässä ovat olleet mukana ympäristönsuojelusuunnittelija Antti Mäkelä, kaupunginpuutarhuri Virpi Hannuksela, maankäyttöjohtaja Kari Stenlund, projektiarkkitehti Jorma Hakola, kaavoitusarkkitehti Hannu Eerikäinen, ympäristönsuojelupäällikkö Raimo Tuohisaari ja maankäyttöinsinööri Teemu Valkolehto.

Luonnon monimuotoisuus köyhtyy sekä maailmanlaajuisesti että Suomessa. Kaupungit ja kunnat ovat suuria maanomistajia, joiden toimilla ja valinnoilla on suuri vaikutus monimuotoisuuden tulevaan kehityskulkuun. Vastuun tiedostaminen näkyy muun muassa siinä, että Pirkanmaalla monimuotoisuusohjelma on valmisteilla Nokian lisäksi Tampereella ja Pirkkalassa. Nokia on työssään pisimmällä ja käsillä on Pirkanmaan ensimmäinen kunnallinen monimuotoisuusohjelma.

Nokian kaupungin vuosien 2019 – 2025 monimuotoisuusohjelmassa otetaan kantaa siihen, miten kaupunki voi toiminnassaan edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä ja tuottaa samalla asukkailla terveellisen ja viihtyisän elinympäristön.

### **Monimuotoisuusohjelma**

Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelma koostuu kahdesta osiosta. Ensimmäisessä osassa taustoitetaan monimuotoisuuskatota sekä Nokian luonnon erityispiirteitä sekä keinoja ja velvoitteita luonnon- ja sen monimuotoisuuden

---

suojeluun. Toinen, varsinainen ohjelmaosa, on jaettu kuuteen tavoitteeseen sekä näihin liittyviin toimenpiteisiin.

Suomi on sitoutunut YK:n biodiversiteettisopimukseen ja luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttämiseen. Tavoitteeseen pääseminen vaikuttaa heikolta, sillä uhanalaistumiskehitys jatkuu edelleen. Suomen lajiston uhanalaisuusarvioinnit ovat maailman kattavimpia. Tuoreimmassa vuoden 2019 uhanalaisuuskartoituksessa lajeista joka yhdeksäs (11,9 %) oli uhanalainen. Vuonna 2008 uhanlaisia lajeja arvioitiin olevan 8 %, vuonna 2010 10,5 %. Suurin syy lajien uhanalaistumiseen Suomessa on lajien elinympäristöjen väheneminen ja laadullinen heikkeneminen.

Suurin osa uhanlaisista lajeista elää metsissä. Lisäksi uhanalaisten lajien esiintyminen painottuu Etelä-Suomeen. Tärkeimmät syyt metsälajien uhanalaistumiskehityksessä ovat vanhojen metsien, kookkaiden puiden sekä lahoppuun väheneminen.

Ohjelman toimenpiteet koskevat monimuotoisuuden huomioimista toimintavoissa kaavoituksessa, talous- ja puistometsien käytössä sekä esimerkiksi viheralueiden hoidossa. Painoarvoa on asetettu merkittävästi myös luontotiedon keräämiseen ja sen kokonaisvaltaiseen hyödyntämiseen kaupungin sisäisessä käytössä sekä ympäristökasvatuksessa. Lisäksi ohjelmassa esitetään kuuden uuden luonnonsuojelualueen perustamista monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmille kohteille.

### **Luonnonsuojelualueiden perustaminen**

Nokian kaupungin omistamia luonnonsuojelualueita on tällä hetkellä yhteensä 14 kappaletta. Näistä yhdeksän on kaupungin hakemuksesta perustettuja varsinaisia luonnonsuojelualueita ja viisi luonnonsuojelulain mukaan rauhoitettua luontotyyppiä. Kaupungin itse rauhoittamien suojelualueiden rauhoituspäätökset sijoittuvat pääosin 90-luvun alkuun ja puoliväliin. Viimeisin rauhoituspäätös on Koukkujärvi vuodelta 2011. Koukkujärven rauhoituksella toteutettiin Kaakkurijärvien Natura-alueen suojelua. Kaupungin omistamien suojelualueiden yhteenlaskettu pinta-ala on 140,4 hehtaaria.

Tämän lisäksi kaupunki on kaavoissa suojellut joitakin kohteita, mutta niiden pinta-aloja ei ole helposti laskettavissa vanhoista kaavoista. Uudemmissa kaavoissa esimerkiksi erittäin uhanalaisen purotaimenen elinympäristöt Kyyni- ja Laajanojan varressa on suojeltu kaavamerkinnällä. Lisäksi metsälaki velvoittaa jättämään tietyt kohteet talousmetsissä metsänkäsittelyn ulkopuolelle. Tutkimusten mukaan metsälakikohteiden vaikutus monimuotoisuuden suojeluun on kuitenkin vähäinen.

---

Kaupunki on omalla päätöksellään jättänyt suhteellisen laajoja metsäalueita metsätalouskäytön ulkopuolelle. Nyt ehdotetuista uusista suojelualueista Ruutanan laajennus, Hakavuori sekä Maatialanharju kohdistuu näille alueille. Näiden alueiden hyödyntämistä metsätalouskäytössä rajoittavat alueiden virkistyskäyttö sekä runsaat luontoarvot. Muut ehdotetuista suojelualueista sijoittuvat maastonmuodoiltaan metsätalouskäytölle haasteelliselle tai vähäarvoisille alueille.

Useimmille ehdotetuista suojelukohteista on mahdollista hakea valtion tukea Etelä-Suomen metsien toimintaohjelmasta eli METSO:sta. Ehdotetuista suojelukohteista Pirkanmaan ELY-keskus on jo kertaalleen tarjonnut korvausta Ruutanan suojelualueen laajentamisesta. Jos maapohja jää kaupungin omistukseen, korvaus on noin 50 % puuston arvosta. Päätöksen kohteen soveltuvuudesta METSO-ohjelmaan tekee ELY-keskus.

Monimuotoisuusohjelmassa ehdotettujen suojelualueiden valinnassa ja rajauksessa on käyty läpi kaikki kaupungin omistamat alueet käyttäen kaupungin omia ja harrastajien luontotietoaineistoja, valtion ympäristötiedonhallintajärjestelmän uhanalaislajitietoja, laji.fi-palvelun havaintoja sekä Suomen ympäristökeskuksen paikkatietoaineistoa monimuotoisuudelle tärkeistä metsäalueista.

Ehdotetut suojelualuerajaukset on valmisteltu yhteistyössä kaavoituksen ja maankäytön kanssa. Rajauksissa on huomioitu lähialueiden maankäyttö, toiminnot ja muut erityispiirteet, kuten yritystoiminta, rata- ja tieliikenne sekä virkistyskäyttö.

Ohjelmassa esitettyjä alueita ei rauhoiteta suoraan ohjelman perusteella, vaan jokainen alue perustetaan luonnonsuojelualueeksi oman valmistelun kautta, jossa asianosaisilta pyydetään lausunnot. Tarvittaessa rajauksiin voidaan vielä tehdä muutoksia. Alueiden erityispiirteet huomioidaan rauhoitusmääräysten valmistelussa. Kaupunginhallitus hakee ELY-keskukselta erikseen suojelua kullekin kohteelle.

Ympäristönsuojeluyksikkö on kuitenkin pyytänyt jo tässä vaiheessa muutamia lausuntoja keskeisiltä asianosaisilta valmistelun ja päätöksenteon tueksi.

### **Lausunnot suojelualueiden perustamisesta**

#### MHY

Kaupungin metsäsuunnittelusta vastaavalta Metsänhoitoyhdistys Pirkanmaalta pyydettiin tietoa esitettyjen suojelualueiden puuston arvosta sekä siitä, ovatko ne nykyisellään olleet metsätalouskäytössä. Lisäksi pyydettiin muita mahdollisia kannanottoja.

---

Esitetyistä suojelualueista Ruutanan laajennus, Hakavuori ja Maatialanharju eivät ole nykyisellään olleet metsätalouksikäytössä. Näiden lisäksi Tupsuvuorella on kaupungin omistamaa metsää, joka on jätetty hakkuiden ulkopuolelle kaupungin omalla päätöksellä.

MHY:ltä saadut tiedot puuston arvosta on esitetty alla. Tietoja voidaan käyttää hyväksi haettaessa tukea suojeluun METSO-ohjelmasta.

Ruutanan laajennus: 418 810 euroa  
Hakavuori: 131 934 euroa  
Intianlahden muinaisuoma: 19 791 euroa  
Maatialanharju: 78 183 euroa  
Markluhdanlahti: 32 341 euroa  
Utola: 5 815 euroa

MHY:ltä saatuja muita kannanottoja ja kommentteja niihin:

”Suojelualueiden suunnittelussa nykyinen käytäntö suosii vanhojen metsien suojelua siten, että alueella ei tehdä mitään hakkuita tai hoitotöitä. Kuollutta puuta halutaan mahdollisimman paljon. Jos kyseessä on kuusivaltainen lehto, olisi tarpeen huolehtia valoa vaativien lehtokasvien valonsaannista, vaikka kaatamalla osa kuusista. Runsaasti lehtipuuta sisältävät lehdot menestyvät paremmin ilman käsittelyä.”

Vanhojen puiden ja lahoppuun väheneminen on yksi keskeisimmistä syistä metsälajien uhanalaistumiseen Suomessa. Tästä syystä niiden lisäämisellä katsotaan olevan suora yhteys monimuotoisuuden vaalimiseen.

Lehdot ovat monimuotoisuudeltaan arvokkaimpia metsätyyppijämme ja kuusettuneita lehtoja pitää ehdottomasti hoitaa. Näin on toimittu viime vuosina Nokialla Hakavuoren ja Haaviston lehdossa. Lisäksi Metsäkeskuksen Lehtometsien havinaa -hankkeessa kartoitettiin muita Nokian lehtoja, joissa on hoitotarpeita. Näistä yksi suurimmista on Luodon saaren suojelualueen lehdot. Alueelle on tällä hetkellä valmistelussa hoitosuunnitelma kaupungin ympäristönsuojeluyksikössä.

Lehtojen hoitaminen, esimerkiksi kuusia poistamalla, on ehdottomasti suojelutavoitteiden mukaista. Rauhoitusmääräyksiin tullaan kirjaamaan lauseke, että alueen luontoarvoja voidaan hoitaa erillisen hyväksytyin hoitosuunnitelman mukaisesti. Tällainen kirjaus on kaikkien suojelualueiden rauhoitusmääräyksissä.

---

”Vanhojen kuusikoiden suojeluhankkeissa pitäisi huomioida hyönteistuhot. Jos suojelualueen lähellä on kuusivaltaista talousmetsää, hyönteistuhota laajenee helposti talousmetsän puolelle.”

Esitetyistä suojelualueista tämä koskee ainoastaan Ruutanan laajennusta, jonka itäpuolella on yksityistä talousmetsää. Lausunnon perusteella suojelualueen laajentamisesta on pienennetty niin, että suojelualueen ja talousmetsän välille jää 50 metrin suojakaistale. Suojakaistale antaa mahdollisuuden reagoida, jos varsinaisella suojelualueella tapahtuisi laaja hyönteistuhota. Tieto suojakaistaleen leveydestä on saatu lausunnon antajalta, joka arvioi sen olevan riittävä estämään mahdollisten hyönteistuhotien leviäminen.

Tulee kuitenkin myös muistaa, että suojelualueilla puuston rakenne on usein monilajinen, mikä toimii luonnollisena esteenä laajemmille hyönteistuhotille. Suojelualueen metsä on myös sulkeutunutta, eikä niin altista hyönteistuhotille kuin esimerkiksi hakkuualueiden reunat.

”Myrskytuhoalttiit puut pitäisi poistaa talojen läheltä myös suojelualueella. Tämä pitäisi huomioida suojelumääräyksissä. Hoitamatta jätettäviä alueita ei pitäisi sijoittaa ulkoilureittien lähelle turvallisuussyistä”.

Esitetyistä suojelualueista Ruutana ja Maatianharju sivuavat ulkoilureittejä. Suojelualueiden ja ulkoilureittien väliin on jo suunnitteluvaiheessa jätetty suojavyöhyke. Lisäksi suojelumääräykseen tullessaan kirjaamaan, että vaaralliset puut voidaan kaataa ulkoilureittien ja talojen läheisyydestä.

#### AGCO Power Oy

”AGCO Power kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Ruutanan luonnonsuojelualueen laajentamista koskien, esitetty laajentamissuunnitelma on hyvä ja kannatettava asia.

Lausunnon oletuksena kuitenkin on, että suojelualueen toteuttamisen jälkeenkin 6 hallia on mahdollista laajentaa itään tai länteen tarvittaessa ilman merkittäviä ympäristönsuojelullisia toimenpiteitä”.

Ruutanan suojelualueen laajennoksen rauhoituspäätös ja rauhoitusmääräykset valmistellaan niin, että suojelusta ei koidu haittaa AGCO Power Oy:n toiminnalle.

#### Nokian Vesi Oy

”Alueelle ei sijoitu tällä hetkellä vedenottoon, -käsittelyyn tai -johtamiseen liittyviä rakenteita.

---

Maatilan vesilaitoksen vedenoton tehostamiseen on selkeä tarve lähitulevaisuudessa. Mahdollisia keinoja tähän ovat esimerkiksi uusien vedenottokaivojen rakentaminen Maatilanharjulle ja/tai tekopohjaveden imeyttäminen harjuun. Maatilanharjun pohjavesialueen geologisen rakenneselvityksen perusteella sopivia paikkoja uusille kaivoille olisi esitetyn suojelualueen itäpuolella (Kappelinmäen hautausmaan pohjois-/koillispuolella). Myös mahdollinen tekopohjaveden imeytyspaikka sijaitsisi suunnitellun luonnonsuojelualueen itäpuolella. Kuntopolkua pitkin suojelualueen halkaisevan alueen leveyden tulee olla riittävä, jotta mahdollisten uusien kaivojen ja Maatilan vesilaitoksen väliset vesijohdot voidaan sijoittaa sille ja suorittaa johdoille tarvittavia kunnossapitotöitä. Lausuntopyyntöön liitekartan mukainen alueen leveys on tähän tarkoitukseen riittävä.”

Nokian veden tulevat suunnitelmat on huomioitu rajausehdotusta valmisteltaessa. Lisäksi Maatilanharjun suojelualueerajauksessa on huomioitu alueen ulkoilureitistö.

Edellä mainittujen lausuntojen lisäksi on Väyläviraston kanssa keskusteltu Hakavuoren ja Intianlahden muinaisuoman rauhoituksista. Keskustelujen perusteella nykyisen radan molemmille puolille on jätetty 30 metriä leveä suojakaistale, joka mahdollistaa radan mahdollisen laajentamisen kummalle tahansa puolelle.

### **Ohjelmaan tehdyt muutokset ja lisäykset luonnosvaiheen jälkeen**

Monimuotoisuusohjelman luonnosta on esitelty kaupunginhallitukselle 15.8.2019, kaupunkikehityslautakunnalle 24.9.2019 ja ympäristölautakunnalle 18.9.2019. Ohjelmaan ei ole tehty merkittäviä muutoksia esittelyvaiheen jälkeen.

Esittelyvaiheen jälkeen on lisätty yksi kokonaan uusi kappale, joka käsittelee Nokian kaupungin viimeaikaisia toimenpiteitä monimuotoisuuden turvaamisessa.

Lisäksi suojelualueerajauksia ja pinta-alalukuja on tarkennettu. Ruutanan laajennuksen suojelualueetta on pienennetty MHY:n lausunnon perusteella. Intianlahden muinaisuoman suojelualue-ehdotusta on laajennettu hieman itäosasta kattamaan Intianlahden rantakaistaletta.

Muutoin muutokset koskevat lyhyitä tekstiosuuksia ja tarkennuksia. Lisäksi on lisätty joitakin viitteitä.

### **Toimivalta**

Hallintosääntö 36§

### **Liitteet**

Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelma 2019-2025.

---

Monimuotoisuusohjelman liitteet 1 ja 2.

**Oheismateriaali**

MHY:n lausunto  
Nokian vesi Oy:n lausunto  
AGCO Oy:n lausunto

**Johtavan rakennustarkastajan ehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelman 2019-2025.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Kimmo Alakoski ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.  
linu Kuusento kannatti ehdotusta.

Suoritetussa kädennostoäänestyksessä johtavan rakennustarkastajan pohjaehdotusta kannattivat Mika Ovaskainen, Marja-Leena Torkki, Anne-Maarit Selinummi, Markku Kujansuu, Tiina Kuusisto ja Lasse Nieminen.  
Kimmo Alakosken tekemää ehdotusta asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun kannattivat Kimmo Alakoski ja linu Kuusento.

Päätökseksi tuli johtavan rakennustarkastajan pohjaehdotus äänin 6-2.

**Kh 25.5.2020 § 153**

Kaupunginjohtaja Eero Väätäinen:

Luonnonsuojelualan perustamisesta kunnan maalle säädetään luonnonsuojelulain (22.12.2009/1587) 24 §:ssä. Sen mukaan:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi maanomistajan hakemuksesta tai suostumuksella perustaa 10 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun muun luonnonsuojelualan 10 §:n 2 momentissa tarkoitetulle alueelle. Harkittaessa alueen perustamista on otettava huomioon myös muut yleiseen etuun liittyvät näkökohdat. Luonnonsuojelualan perustamispäätöstä ei saa antaa, elleivät maanomistaja ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ole sopineet alueen rauhoitusmääräyksistä ja aluetta koskevista korvauksista. ([18.3.2016/195](#))

---

Päätökseen 1 momentin mukaisen luonnonsuojelun perustamisesta on otettava tarpeelliset määräykset alueen luonnon suojelemisesta ja tarvittaessa sen hoidosta. Päätökseen voidaan sisällyttää 18 §:n 2 momentissa tarkoitettu kieltä tai rajoitus edellyttäen, että alueen eläimistön tai kasvillisuuden säilyminen sitä vaatii. ([18.3.2016/195](#))

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi ilman maanomistajan hakemusta tai suostumusta perustaa luonnonsuojelun alueeksi myös muun yksityisen alueen, jos alue sisältyy valtioneuvoston hyväksymään luonnonsuojeluohjelmaan. Alueen rauhoitusmääräykset eivät saa rajoittaa maankäyttöä enemmän kuin aluetta koskevasta suojeluohjelmasta johtuu, ellei maanomistaja ole muuhun suostunut. Maanomistajalle ja kunnalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi ennen päätöksen antamista.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelun aluetta koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta. ([18.3.2016/195](#))

Edellä viitattu luonnonsuojelulain 10 §:n 1 määrittää erilaiset luonnonsuojelun alueet ja 2 momentti määrittää niiden perustamisen yleiset edellytykset.

Edellä viitattu luonnonsuojelulain 18 §:n 2 mom. on seuraava: Kansallispuistossa ja muulla luonnonsuojelun alueella voidaan joko alueen perustamispäätökseen tai aluetta koskevaan järjestyssääntöön otettavalla määräyksellä kieltää tai rajoittaa liikkumista, leiriytymistä, mairinnousua sekä veneen, laivan tai muun kulkuneuvon pitämistä. Liikkumis- ja mairinnousukieltä tai -rajoitus edellyttää, että alueen eläimistön tai kasvillisuuden säilyminen sellaista vaatii.

Ruutanan luonnonsuojelun alueen mahdolliseen laajentamiseen on vielä pyydetty Pirkanmaan ELY -keskuksen lausunto erityisesti siitä syystä, että on haluttu lisätietoa laajentamisen mahdollisista vaikutuksista alueen läheisyydessä olevalle teollisuudelle, minkä toimintaedellytysten säilyttäminen ja turvaaminen myös tulevaisuuden mahdollisissa tarpeissa on ensiarvoisen tärkeää. Peruslähtökohtana tulee olla, että luonnonsuojelun alue ei itsessään tuo sellaisia rajoituksia tai vaateita teollisuuden edellytyksiin, mitkä vaarantaisivat investoinnit tai toiminnan Nokialla. Pirkanmaan ELY -keskuksen antama lausunto on liitteenä.

EPSI Rating, mikä on voittoa tavoittelematon, riippumaton ja akateeminen organisaatio omistajanaan The Swedish Institute for Quality (SIQ), tekee joka toinen vuosi tutkimuksen kuntalaisten asukastytyvyydestä Suomessa. EPSI Rating käynnistettiin 1990 -luvulla EU -tutkimushankkeena. Hankkeessa keskityttiin mittaamaan asiakastytyvyyttä yhteiskunnan eri alueilla.



---

Uusimmat tulokset kuntalaisten asukastyytyväisyydestä on julkaistu alkuvuodesta 2020, mutta kyselyt on toteutettu vuoden 2019 puolella.

Kyselyssä on kysytty mm. miten tärkeänä vastaaja pitää eri asioita (14 nimettyä asiaa), kun vastaaja ajattelee omaa asumistaan ao. kunnassa. Nokialaiset vastaajat olivat pitäneet tässä kyselyssä luonnon läheisyyden merkitystä tärkeimpänä asiana. Toiseksi tärkeimpänä oli pidetty turvallisuutta ja kolmanneksi tärkeimpänä terveydenhuollon palveluita. Vastaajat olivat myös kokeneet Nokian kaupungin onnistuneen hyvin tässä asiassa, koska erotus tärkeyden ja kunnan suoriutumisen välillä oli - 4,7, mikä on hyvä tulos. Nokian osalta asukastyytyväisyyden kokonaisindeksi oli vuonna 2019 70,5 kun se kahta vuotta aiemmin oli 67,5. Koko maan keskiarvo 64,9. EPSI Rating on yhtenä Nokian kaupungin strategisena mittarina.

EPSI Rating on luonnollisesti vain yksi mittari sekä asukkaiden odotuksille, että suoriutumisen mittaamiselle. On kuitenkin todettava, että tällä mittauksella luontoarvoilla ja luonnon läheisyydellä on erittäinkin suuri merkitys asukkaiden viihtymiselle ja siten siitä voi myös päätellä, että Nokian vetovoimalle.

#### **Liitteet**

Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelma 2019-2025.  
Monimuotoisuusohjelman liitteet 1 ja 2.

#### **Oheismateriaali**

MHY:n lausunto  
Nokian vesi Oy:n lausunto  
AGCO Oy:n lausunto  
Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto

#### **Kaupunginjohtajan ehdotus**

Kaupunginhallitus päättää

esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelman 2019 - 2025 seuraavin muutoksin ja täydennyksin:

- Maatilan harju päätetään ottaa ohjelmaan yhtenä aluekokonaisuutena. Rauhoituspäätöksessä on kuitenkin todettava, että moottoroidun kaluston käyttäminen latujen ja muun reitistön kunnossapitämistä ja huoltoa varten on sallittua. Lisäksi rauhoituspäätöksessä on huomioitava Maatilan harjuun läheisesti kytkeytyvän Nokian Vesi Oy:n yhteiskunnalle kriittisen puhtaan veden tuotannon turvaaminen;

- 
- Ruutanan luonnonsuojelualan rauhoituspäätöksen laajentamisen on tapahduttava siten, että alueen läheisyydessä olevan teollisuuden toimintaedellytykset turvataan myös mahdollisille tuleville laajentumisille, ja että toiminnan lupaehdot eivät voi luonnonsuojelualan laajentamisen johdosta viedä yritystoiminnan toimintaedellytyksiä;
  - rauhoituspäätöksiin tarvittaessa on kirjattava, että alueen luontoarvoja voidaan hoitaa erillisen hoitosuunnitelman mukaisesti, ja tässä yhteydessä hyödyntää tehdyt hoitotoimenpiteet, ellei luonnon monimuotoisuuden kannalta ole perusteltua jättää puusto sijoilleen;
  - monimuotoisuusohjelmassa suojelualueeksi esitetty Markluhdanlahti käsitellään erikseen sen jälkeen, kun Pitkäniemen vireillä oleva asemakaavan muutos on kaupunginvaltuustossa hyväksytty.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Kv 8.6.2020**

#### **Kaupunginhallituksen ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä liitteenä olevan Nokian kaupungin monimuotoisuusohjelman 2019 - 2025 seuraavin muutoksin ja täydennyksin:

- Maatilan harju päätetään ottaa ohjelmaan yhtenä aluekokonaisuutena. Rauhoituspäätöksessä on kuitenkin todettava, että moottoroidun kaluston käyttäminen latujen ja muun reitistön kunnossapitämistä ja huoltoa varten on sallittua. Lisäksi rauhoituspäätöksessä on huomioitava Maatilan harjuun läheisesti kytkeytyvän Nokian Vesi Oy:n yhteiskunnalle kriittisen puhtaan veden tuotannon turvaaminen;
- Ruutanan luonnonsuojelualan rauhoituspäätöksen laajentamisen on tapahduttava siten, että alueen läheisyydessä olevan teollisuuden toimintaedellytykset turvataan myös mahdollisille tuleville laajentumisille, ja että toiminnan lupaehdot eivät voi luonnonsuojelualan laajentamisen johdosta viedä yritystoiminnan toimintaedellytyksiä;

- 
- rauhoituspäätöksiin tarvittaessa on kirjattava, että alueen luontoarvoja voidaan hoitaa erillisen hoitosuunnitelman mukaisesti, ja tässä yhteydessä hyödyntää tehdyt hoitotoimenpiteet, ellei luonnon monimuotoisuuden kannalta ole perusteltua jättää puusto sijoilleen;
  - monimuotoisuusohjelmassa suojelualueeksi esitetty Markluhdanlahti käsitellään erikseen sen jälkeen, kun Pitkäniemen vireillä oleva asemakaavan muutos on kaupunginvaltuustossa hyväksytty.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Täytäntöönpano**

Ympäristönsuojelu

### **Tiedoksi**

Ympäristönsuojelu

### **Lisätiedot**

ympäristönsuojelusuunnittelija Antti Mäkelä, puh. 040 133 4451  
etunimi.sukunimi@nokiankaupunki.fi

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

15.06.2020

Susanna Suokas, johdon sihteeri